

教育現場

EDUCATION FOCUS

回歸 20 年 專輯

本期專題 |

- 歷久常新的教評會
- 教評代表
向林鄭月娥建言



Education
Convergence
教育評議會

教育評議會刊物

教育現場 Vol 28
2017年·6月號

主席的話



香港回歸 20 年，彈指而過，本會創立於 1994 年，完全見證中英兩國的香港主權和平交接，一國兩制的落地實踐。1997 年 7 月 1 日的前夕，只有自然的雨水落下，卻未見一槍一彈一滴血的不幸事件發生，各個媒體報導的是，國旗、國徽、區徽，英國的徐徐落下與中國的冉冉升起。這是世界罕見的政權轉移，水波不興，相當平靜。

弔詭的是，本來是屬穩定壓倒一切的香港教育，卻大興土木，教改與課改雙管而下，授權不足與問責有餘的檢測相擁向前。接受改革好意的，當然赤膊上陣；不喜歡改革亂套的，也得要參與！沙塵滾滾，二十年下來，一些尸位素餐而又應退下火線的，上有政策，下有對策，仍有辦法守住鐵飯碗。相反，那些不應離場的，卻因愈有責任心，面對評核重重，文山會海，愈感力不從心，提前退休的資深教師，實在不少！

歷史的行進，回歸前期，政權平靜轉移，咸以為一國是不證自明，教局與學校教育並未有認真思考，如何引導學生建立國家觀念的重要，臨渴才掘井的結果，先有國民教育科事件出現、再有非法佔領金鐘、銅鑼灣及旺角，以及觸目驚心的磚頭暴力之夜，亂事相繼，竟以年青人為主軸，主因在哪裏？只因年青人未能上位，不可上流、上樓，就要上街？是西方式的民主普選未落凡間？抑或是學校教育的課程亂了套？以及教師們根本沒有空間和時間，與成長衝動期的學生開展有效的輔導，心談家國觀念，以及顧己及人的傳統倫理，而聆聽、關懷及正向價值引導的重要根本，校園生活裏，這已是無暇付出的奢侈！

回歸二十年後，新一屆的特首林鄭月娥女士，於競選期間，曾說過最不熟悉的是政府教育部門的工作，但政綱提出了清晰理念、如香港教育要有「國家觀念、香港情懷，世界視野」，而額外增資每年經常費 50 億或更多的新資源，以及寫出下一步的具體跟進行動。對此，學界都給予正面的評價。林鄭曾提及，增添額外資源派予教育界，當中要增加教席，最大目的並不限於保教師的飯碗，而是期望提升教師教學工作的穩定性，最大得益是學生，這才是教育新投資與新希望的重點所在！此一表述，相信會引起教學專業前線同工的共鳴！

最後，筆者必須藉此一角，感謝蔡加讚先生，無條件擔任本會年度贊助人，以行動實踐「教育是珍貴的投資，能帶給孩子新希望」。

何漢權

教育評議會

第十二屆執行委員會 (2017-18)

主席	何漢權	增選委員	
副主席	黃家樑 蔡世鴻 吳嘉鳳 陳偉倫	林日豐 梁鳳兒 楊佩珊	
秘書	周鑑明	劉湘文 鄧兆鴻 張家俊	
財政	馮文正	朱啟榮 黃冬柏 周慧珍	
出版	曹啟樂	周慧儀	
委員	許為天 鄒秉恩 蔡國光		

執行委員的教育心聲



何漢權

香港未來的任何學校，教育政策，必須要從「香港情懷、國家觀念、世界視野」出發，先後有序、三合一，缺一不可。到今天，香港學校教育並非是爛船，亦不是只有三斤鐵，但當世界各地的各經濟先進體的教育不斷前進，文創與科創繼續跟著青少年行走的話，而香港教育若再乏力前進，實在有負一國兩制的好意。小時候，老師常常在畢業同學錄寫下一句「學如逆水行舟，不進則退」，故祝願香港教育的未來《十年》再有新篇章。

黃家樑

近年教育當局施政沒有長遠規劃，不尊重前線專業意見，對教育經費則欠缺承擔，致使教育議題爭拗不絕，教育改革理想無法落實，教師職業保障和專業地位有所倒退，中小幼前線同工均深受其害。面對上述困局，教評人定當發揮教育前線的專業角色，以是其是，非其非的精神，樂於承擔，勇於批判，敢於發聲，獻身香港教育專業，為前線同工表達意見，為莘莘學子提高教育質素。



蔡世鴻

本人自上屆有幸成為教育評議會的委員，參與教評會的工作多了，發覺教評會招聚了一班具教育熱誠的老師、校長和學者，大家不時表達對教育的看法，更設立平台，互相溝通交流。這幾年間香港教育變得越來越複雜，甚至變得政治化，期望教評會在這時代中發揮它的作用，就專業議題提出中肯的意見，為教育工作者提供專業講座，設立溝通和互信的平台。我期望教育不再被政治化，不再淪為爭取選票的工具，只有這樣，香港教育才會回歸正途，讓大家專心作育英才，貢獻社會。

執行委員的教育心聲

吳嘉鳳

加入教育評議會由 2010 年「香港中學校長暨師訓人員台灣參訪團」開始。教評會吸引的地方是這裡匯集了很多熱衷教育的同工，透過研究、評論及經驗分享，持續為香港教育付出時間和心力。感謝大家的支持，讓我有幸成為執委的一份子，冀盼能在教育評議會中繼續學習，匯聚更多熱心教育的同工為香港教育出一點力。



陳偉倫

很榮幸能再次出任為教評會的副主席，期望透過教評會這個專業平台，繼續為香港教育發展出一分子。近年，香港的教育政策予人紛亂不休的感覺，期望新一屆政府能找到一位關心和熟悉教的賢能擔任局長，廣納前線的專業意見，帶領香港教育循正軌、健康的方向發展。



周鑑明

2000 年開始的教育改革曾經為教育界同工，家長帶來了期望，然而實踐下來，課程改革變得雜亂無章，中學的課程被強分為八大學習領域，但科技學習領域卻成為「大雜會」，家政、會計等不同範疇的學科被人為地納入該學習領域。個人社會人文學科，卻成為包羅萬有的科目，傳統的科目在初中階段被取消或合併。文憑試的推行，四個核心科目必修必考，窒息了其他學科的發展。大學收生忽視了的其他學科的重要性，使高中的科目日漸萎縮，間接地影響各學系的收生人數。在未來的檢討階段，改變中學的課程已是刻不容緩。在評估方面，更要釐清持續性評估及總結性評估的功能，讓教師，家長及學生在考試壓力中釋放出來。



馮文正

香港是一個很獨特的地方。似乎很富庶，例如坐擁九千億儲備，但卻很貧乏，例如快樂指數與出生率都偏低；市民對二十、三十年後的狀況缺乏憧憬與激情；學生的成績很好，但大部份都不愛讀書；背靠強大的祖國，但認同感、自豪感卻遠遜其他地區的中國人。新一屆的特區政府，教育當局，應該努力去研究，實踐新政，解決這個深層次矛盾。這是市民的盼望。

曹啟樂

候任特首提出教育施政重點之一，承諾每年撥出 50 億發展教育。看來教育始終是香港人較關心的議題。近年儘管升學人口減少，卻多了私立，國際學校，包括中小學及幼稚園等。這足以顯示教育的吸引力。

教評會實踐性強，辦學成績突出，評議政策具說服力，故此新一屆執委會在新特首上場後應有更大的作為。





林日豐

經濟合作暨發展組織 (OECD) 發表了「二〇一五教育政策展望：啟動改革」，當中提出了「為工作能力做好準備」、「促進教學專業的評鑑」和「加強弱勢學生的照顧」三大趨勢。這份報告是由二〇〇八年至二〇一四年這六年之間，從 OECD 成員國內所發生共約四百五十種改革政策透過觀察及分析歸納所得。這報告值得我們教育前線老師和校長們參考和深思！候任特首林鄭月娥女士在她的政綱上也道出「近年，香港的教育政策在理念及執行上，都出現了問題。政府會全面檢討教育制度」及「我會邀請教育專家，包括瞭解前線教學人員情況的專業人士參與檢討教育制度，確保教育政策的制定由專業領航。」這正好說明香港教育改革有檢討的必要。

我相信教育評議會在未來的日子，應做好多方面的研究及探討，為未來特區政府檢視教育政策時提供更具建設性和前瞻性的意見及建議。

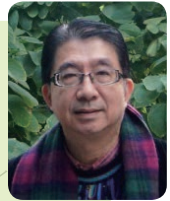
在此，願大家一起努力，為我們莘莘學子創建更好的未來。



鄒秉恩

前教評會主席、創會副主席及現任教評會教育基金主席，熱衷教育研究、評議和推廣工作，素對教育政策、教師品德操守及學校改革議題十分關注。

相信人人可教，教育成就人才；重視教育公平，樂意服務弱小。



蔡國光

2017 走近年中，晃眼回首 1997，2047 已不遠矣！

這年頭的教育現場，成了政治漩渦。反國教，佔領金鐘、佔旺佔銅，號召師生罷課、罷教；眼前又有反 TSA 的名目，號召罷考。亂局同時，香港經濟未受摧殘。歷經金融海嘯，小島卻連年有盈餘，逼近萬億；政府津貼如仙女散花，新措施、新計劃，學校應接不暇。另邊廂，幼稚園與小學，遇上雙非來港，學童似海浪南湧；一旦潮退，赫是懸崖墜落。

在百教交集中，堅信學校首務是要穩住師生，以迎對政治、政策與生員的巨浪翻騰。



許為天

從中學教師、校長到大學講師、從大學畢業到修畢博士，專業和學術的經歷令我對教育有多方面的了解，識見和評議似乎是可取信於不少教育界內外的朋友。然而，現實的教育場景往往並非如此：上層不少教育決策欠缺前線的智慧；基層學校現場很多受制於行政架構和人事溝通。教育評議會結合了專業與學術，敢於作教育的實踐和評議，雖然知易行難，但深信路是人行出來的。



執行委員的教育心聲



梁鳳兒

校園是一個充滿活力的地方，那裡有許多年青人在學習及成長；校園是一個充滿愛的地方，那裡有滿懷愛心的良師；校園是一個培育人才的地方，因為老師會作出畢生貢獻以實踐教育使命。期望我們能守護校園，為它提供理想的發展條件，好讓健康友愛的校園成為孕育和發揮學生天賦才能的美好地方。

楊佩珊

我除當中學校長外，亦擔任大學的學校領導課程兼任導師，並為浸會大學學校領導課程同學會副主席。作為教育評議會執委，期望能結合前人的經驗和新一代的創意，為香港的教育出一分力。



劉湘文

本人有幸加入教育評議會的大家庭，與一班志同道合的教育專業人士同行，同心為學生的發展和優質教育出一分力。

就幼稚園教育而言，先是取消學券制，後是爭取十五年免費教育；當此計劃將快實施時，方案與業界的理想距離仍遠，如何向政府爭取更合理的資源，例如政府應資助一個認可的幼師薪級表，以穩定團隊，挽留人才，這實是急不容緩。

現時的融合教育已有不少進步，但仍有很多改善的空間，盼政府能積極為特殊需要的學生做多點實事，關注他們的真正需要，使他們得到更多適切的教育和支援，以免浪費孩子的寶貴光陰。

希望今後教評會繼續凝聚力量，致力推動優質教育，成為教育界的明燈。

鄧兆鴻

當教育從半專業被貶為服務業後，教育只留下授業的功能。加上政客以教育作為選票的政治籌碼，立法會的教育界議員沒有爭取應有的教育專業權力，教育只淪為政治工具。教育局的無能領導，推動教育事工的進退失據，對前線教育工作者意見的漠視，都是現今香港教育工作者面對的困擾。何時教師能以「傳道」為首要任務，學生能學會「溫、良、恭、儉、讓」，教育才能再次發揮應有的功能。





張家俊

教育是為年青人裝備好自己，塑造和迎接屬於他們自己的人生。

教師要能啟發年青人的解難能力和敢於接受挑戰的勇氣，要能讓年青人認清不同角色的責任，要能孕育年青人感恩之心。教師，要持之以恆地愛惜和啟迪年青人。

慶幸有心人走了在一起，廿多年前組成了教育評議會！我願為之而竭盡心力。

朱啟榮

我熱愛教育和青年人，深信透過教育可以讓青年人在德、智、體、群、美及靈六育上有全人的發展及成長。多年來，積極進修，裝備自己，希望能在自己的崗位上盡點綿力。

面對今天的香港社會，身為教育工作者自覺任重道遠，覺得需要為社會，為青少年做一點事。

感謝教評會執委會增選小弟為執委，一方面讓我可繼續從現屆執委的交流中有所學習，也可讓我在教評會執委會平台上，對香港教育有更大的承擔。



黃冬柏

教育謀生三十載，不覺成志業。

感情維繫遍校園，同織人生夢。

交流分享創新知，育人齊關社。

匯聚精英教評會，專業真灼見。

百年樹人非易事，化雨新生代。

字字珠璣好評議，心事廣流傳。

真心努力建未來，鴻圖共發展。

言談歡暢瞬間逝，但願留光熱。

周慧珍

眾所周知教師專業能力直接影響教育的質素，2017-2018年落實「免費優質幼稚園教育計劃」，本人認為要提升幼稚園教育質素，首要條件是招納及孕育優秀的前線人才，及訂定幼稚園教師專業發展階梯。現向政府爭取給予幼稚園教師薪酬架構表，並要求政府擬定及強制幼兒機構執行。

本港家長需要使用全日制幼兒教育服務，乃本土特色，是家長們長期及殷切的需求，更是人口政策上屬現可靠的有效模式；要求政府增加全日制免費資助，真正讓「兒童優先，給他們一個好的開始。」



周慧儀

教育評議會創會至今23年，一直以「研究、評論、實踐」這三大方向發展，本人深感榮幸可以成為執委會的一份子，誠願與大家繼續以務實、專業的精神來服務香港社會。

本人熱衷教育研究，尤其對「自主學習」、「高效能學習」、「語文教育政策」、「家校合作」和「價值教育」等課題十分關注。21世紀是創新科技時代，人類更必須與時並進，終身學習，「教會學生學習，讓學生掌握有效的學習方法，懂得管理知識、創建新知，並能學以致用，解決問題，改善生活」或許正好是當今教育改革的重點。

回歸 20 年之教評 — 歷久常新

1994

1995

1996

十月

教育評議會成立，
召開記者會公佈
「教育綱領」



一月

對教統會六號報告書的回應



十月舉辦

「從大陸、台灣教育發展看香港教育前景」研討會。



三月評論

學校公民教育指引

十月出版

專業之路：
就當時教育各範疇
提出多項
前瞻性意見



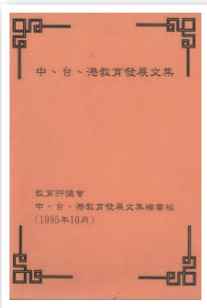
十一月舉行

校規與人權教育研討會



十月出版

中、台、港
教育發展文集



十一月舉行

校規與人權教育研討會

十一月出版

面向廿一世紀：大陸、台灣、
香港教育發展文集。



十二月

公佈學生課堂違規行為調查

1997

1998

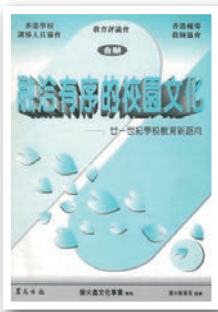


一月

回應七號報告書及發表對教育署視學輔導工作問卷調查

一月

本會代表團赴美出席第十屆「學校效能與改進國際研討會」，為期一周



六月出版

融洽有序的校園文化

十月

公布本會對特首施政報告有關教育部分的回應與意見

四月出版

「香港特區教育評論與展望」文集

四月

特區政府首屆立法會選舉委員會選舉，教評出選教育界 13 人，10 人當選

十月

向教統局提交對「教育署檢討諮詢文件」的回應



回歸 20 年之教評 —歷久常新

1999

一月

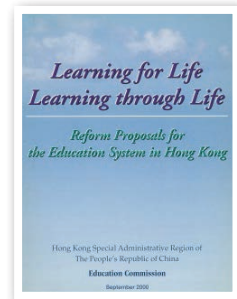
回應廿一世紀教育藍圖—教育制度檢討教育目標諮詢文件



2000

七月

對教統會《教育制度檢討：改革方案》諮詢文件的回應



2001



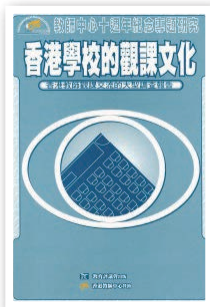
五週年會慶多元才能的教育研討會，主講鍾宇平教授

六月回應
學會學習
文件



出版

香港學校的觀課文化



五月出版

台北教育訪問交流匯編



九月

與特首董建華談教育

十一月出版

「教育改革 2000」教育評論系列共 6 冊

2002



教評代表
出席研討會

十一月

教育評議會回應幼
稚園新資助計劃



十二月出版

回到基本一—香港中
學生課堂行為發展
個案研究

2003



十一月
本會主辦風采中學
創校典禮

2004



2005

一月

〈改革高中及高等
教育學制 一對未
來的投資〉諮詢文
件回應

十周年研討會，
主禮嘉賓為陳坤耀
教授 (2005)



回歸 20 年之教評 — 歷久常新

2006



十一月

交立法會討論
《資助幼兒教育》

2007

六月

爭取男士侍產
假，請願及遞信
予立法會議員

九月

就 2007 施政報
告諮詢意見

2008



六月

爭取增加發放學校發展津貼

三月

提出一校一醫護建議



五月

執委與陳維安副局長會面

2010

七月

就過去中學殺校潮提出建議

十月舉辦

「才俊飛昇」資優計劃

十月

與教聯、教協、初研、教師會發表優化教育聯合聲明



2011

三月

建議明年停外評一年

十一月

簡化校本評核記者會



2012

五月

就分析教材及教科書電子化召開記者招待會



回歸 20 年之教評 —歷久常新

2013



五月

校外評核問卷
調查公佈記招

2014

三月

本會主辦新高
中課程檢討會



2015



三月

出版二十周年
特刊



三月

二十周年誌慶
研討會

2016

十月

公開聲明：
遊蕙禎、梁頌恆，
請自行引咎離職



十月

聯合舉辦「教育
施政」論壇



十一月

發表青年
政策重新
出發文件

2017



三月

與行政長官候選人
林鄭月娥女士會面



五月

與教育局常任秘書長
黎陳芷娟女士會面

永續發展



(編者按：以上各項只紀錄部份本會進行的活動或出版刊物。)

教評代表向林鄭月娥建言

(2017年3月)



對當前香港特區政府教育施政的建言

- 一、優化教育領導層的決策、政策與諮詢
- 二、建立能釋放及持續提升教師質素的學校體制
- 三、優化幼教及重整融合教育
- 四、穩定中小學發展，有效規劃學位配置
- 五、高中及高中以後教育多元發展
- 六、有效整合教育政策與青年政策
- 七、增撥及善用教育資源

一、優化教育領導層的決策、政策與諮詢體制



1. 教育局局長及常任秘書長，必須具備教育專業資格。必須高度重視教育局領導層的委任具教育專業識見，能與前線充份溝通，對國家、對香港有承擔的人士出任教育局局長。
2. 特區政府須汲取經驗，重新規劃及建立具成效的教育諮詢體制，重視教育研究，廣納熟悉本地教育政策的人士積極參與各大教育諮詢委員會，以求有效作出明智的決策和制訂相關的教育政策。
3. 教育局須妥善處理全港性系統評估(TSA)風波。教育局以每三年總結一個全港小三、小六及中三級TSA的評估分析報告，如有需要，適時優化中央課程。檢視小六及中三級全港性系統評估，尤其小六年級，兩個呈分試，加上系統評估及升中入學前測，考試及升學壓力太過度集中。

二、建立能釋放及持續提升教師質素的學校體制和文化

1. 調整小學的班師比為 1:1.7；中學的班師比分別改為初中 1:2.0 和高中 1:2.3。

在教師編制相關資源方面，容許學校有更大的應用資源彈性，包括應對新增工作而提供新職位，亦容許以職位折算薪酬換取津貼的選擇；批准增加凍結教師編制比例，轉化為整合代課教師津貼（TRG），由 10% 擴充至 20%。

2. 保留 2011 年中學推行優化班級計劃，當年在編教席及其職級至自然流失。

3. 三年內達成中小學教師編制全學位化。

4. 全面檢視教師職級制度，以有效發揮教師職級制度的應有功能。設立優秀教學教師職級制度；定期評定如高級教師和特級教師，設立特別津貼以表揚優秀的教師團隊。

5. 具 10 年教學經驗的教師可申請不多於 1 年的帶薪進修課程。

三、優化幼教及重整融合教育

1. 製訂 0-8 歲嬰幼兒至初小階段的教育藍圖。

2. 製訂以全日制幼兒教育服務為長遠教育投資，並增加全日制幼兒教育服務。

3. 設定幼兒教師薪級表以促進幼兒教師職級學位化。

4. 重新制訂幼稚園融合教育政策。

5. 統一教育局和社會福利署對特殊幼兒的分類方法，縮短輪候特殊幼兒中心名額時間。

6. 中小學方面，提高融合生的單位成本資助，包括以加權計算其學位比率。

7. 檢討「較嚴重自閉症、較嚴重專注力不足、過度活躍症學童」的評級支援。就「讀寫障礙和學習困難」展開更具成效的新支援方案。促進特殊學校與普通學校互相轉介學生的彈性，加快旋轉門機制。

8. 設定教育心理學家為學位教師職級，確立「一校一教育心理學家」及「一校一醫護」的政策推行時間表。



教評代表向林鄭月娥建言

四、穩定中小學發展，有效規劃學位配置



1. 建議自 2017 年起連續三年，收生不足的中學，中一級開班線由現時 25 人一班，降為 20 人一班計算。
2. 教育局應就幼稚園、小學、中學，以至大學的學生人數精準估算，同時妥善規劃未來十年的學位佈局，讓本地教育體制可以正常運作。
3. 如學校有收錄屬 SEN 需要或行為中度或嚴重偏差個案或經社工核定的學生，每班班額設定最高為 12 人；另在該等學校增設一位註冊社工或一位等同學位職級的學生輔導人員。



五、高中及高中以後教育多元發展



1. 中文科須增潤「文化」、「文學」內涵，減少應試技巧的評分標準。中、英語文科增設「應用語文」，鼓勵學校開設六年一貫制應用語文，或一校兩流，容讓同校分班分組修讀，或初中修讀基礎課程，高中修讀應用語文。將數學科分成「基礎數學」及「實用數學」，將現行 M1 及 M2 改編為「增潤數學」作獨立選修科目，「增潤數學科」增設「高級數學」及「應用數學」的選修單元。將現時「企業、會計與財務概論」分拆為「會計學原理」及「企業及財務概論」兩個獨立選修科。
2. 中學文憑試課程「通識科」必須要調整內容。
3. 以「試點式策略」去開展高中課程多元化的發展。
4. 高中課程在主流文法課程以外，擴設職業導向課程。
5. 增加「職業導向課程」的實用性及普遍性，政府邀請工商企業向選擇職志課程的高中學生，提供更多不同工種與行業的體驗與實習機會，增加商企與學界就培訓未來社會人才的合作。
6. 改革大學收生制度，大學收生中英兩個語文科，只要其中一科達至 3 級，另一科只需 2 級，加上數學 2 級，通識科列作為選修科，即以「3 個核心科 322 加兩個選修科 2 級」用作升讀本地學位課程的最低資格，大學取錄另以最佳 5 科成績計算。同時設「面試表現、其他學習經歷、中學校長推薦」作為其中重要的收生參考。

六、有效整合教育政策與青年政策



1. 初中階段，將中國歷史列為獨立必修科。中一至中三連續不能間斷，一星期上課五天計算，要有兩節課，每節課時有三十五分鐘。高中另類計算。
2. 全面檢討由勞工及福利局、民政事務局、政制及內地事務局及教育局所各自分攤，又各自為政的青年工作。為香港青年政策，整合及調撥資源，以期望能與時並進，政策及措施到位有果效。
3. 成立「青少年遊學發展基金」，特區政府大力支持青少年往境外遊學，擴闊青少年的眼界。具體的操作是建議在優質教育基金中撥出港幣 25 億元，另政府再撥備 25 億元，成立一共有 50 億元的「永續發展基金」，供全港教育團體及志願機構申請，鼓勵學生及青少年全方位學習。
4. 教育部門及民政部門就青少年的生活教育、生涯教育、生命教育，全面發展討論及諮詢，並為青少年的職業發展、升學出路，與大專院校、商業社企共同開展探討及研究；並就青少年未來住屋問題予以正視。

七、增撥及善用教育資源



1. 主要項目包括提供充足的幼稚園免費教育資源，確保幼师薪酬待遇可按薪級架構。增加全日制及長全日制幼教服務；中小學重訂班師比計算，實施教師全學位化，優化教師編制與職級。
2. 增設社工、醫護人員、教育心理學家服務。
3. 改善融合教育。
4. 政府增加對自資學位及自資副學位的支援。
5. 學校冷氣機工程及設備列入校舍標準項目。
6. 資訊科技統籌人員列為學位教師職級。
7. 常設校長及教師專業進修大額款項備用。
8. 常設學生遊歷培育及歷奇訓練大額款項備用。

編者按：教評會人與林鄭月娥女士會面歷時二個多小時，我們暢所欲言，林太細心傾訴，並時作回應，並表示會把我們提出的意見吸納於教育政策內，本會拭目以待 **EF**



教評代表向林鄭月娥建言

(補充發言)

曹啓樂校董：

增撥及善用教育資源（歷奇訓練及其他），應對學生輕生問題，提升學生抗逆力，鍛鍊意志。因為高效能歷奇及領袖培訓活動能起積極作用，故教評會建議學生在高低（如小四）及初中（如中一）階段必須參與有關活動。由政府撥款，供培訓機構申請，免費替中小學提供服務。教育局可參考新加坡政府以及部份本港志願機構的經驗，加以優化及進一步落實施行。

為開拓學生國際視野，本會建議成立遊學基金，支持青少年走出香港，赴海內外考察學習，進行專題研究，作出心得分享。在比較不同社會異同的同時，亦反思所處社會的優缺，作出肯定或提出改善建議。

善用土地資源方面，廢置校舍超過一百所，使用無期，實屬一大浪費。建議當局成立跨部門小組，解決此一問題，或建公屋，或予志願/私人團體申請作不同教育/體育/康樂/文娛用途。

公帑公平運用方面，建議教育撥款除給予官津直資學校外，亦惠及私立學校，因家長放棄官津學額，而就讀私校，已替政府節省部份學費開支，政府撥款遍及不同學校，讓全體學生受惠，應亦視為公平之策。

鄒秉恩校長：

請林鄭務必留意現有的政府諮詢架構，建議政府諮詢組織必須有多元的教育專業團體參與，因為只有這樣政府出台的政策或意見才能代表業界，才能有高度的認受性。

林日豐校長：

於教育界就額外資源投放方面，我們同意新一任政府應盡快為幼稚園界確立教師薪酬表，另我們建議政府提升小學學位教席與非學位教席比例，由現時 65：35 至 85：15，即約投放額外 7.5 億。在中學方面，我們當然期望推行全學位化，但若在資源有限的情況下，我們較傾向先增加教師人力資源，每增加一位學位教師，政府每年需額外投放 3.5 億元。增加教師人力可讓文憑教師向學校申請轉職至學位教師，同時也可讓現時短期合約教師也有機會成為常額教師。

高中課程落實後，我們發現整體課程太僵化又單一，無法照顧不同能力學生的學習所需，致使教師與學生在教學與學習方面承受巨大壓力，中下游能力學生感到挫敗！故此，檢視課程和考評有著迫切性。

周慧珍校長：

理想的幼兒學習成效，源於幼兒教師的專業水平。政府應為幼師的專業發展制訂發展階梯，全面資助幼兒教育，為邁向幼師學位化提供基礎，最終應達到全面幼師學位化。同時，喜見林太為特首候選人將確立幼師薪級表納入政綱內，以穩定人才，提升幼兒教育的學與教；同時亦會將幼師薪酬與公務員增薪指標看齊，並建議將每年 50 億元的教育經常開支之 10% 直接資助幼師薪酬，為幼師帶來尊重及肯定。

近日教育議題 / 事件的回應

教育評議會

學生宿舍集體欺凌事件

(2017年4月)

就香港大學學生宿舍近日出現涉嫌發生集體欺凌事件，本會高度關注，並已於4月6日向各大傳媒發出如下聲明：

- 1、從媒體報導有關事件現象，情況十分嚴重，有明顯的虐待、欺凌情況；
- 2、香港大學校方必須查核事件真相，如出現懷疑欺凌，虐待事件，有必要嚴正跟進。
- 3、如高度懷疑欺凌及虐待屬實，校方必須從嚴處理，不能輕忽，不排除要交予警方跟進，以正視聽。



教育評議會

——就「國際學校超額收取本地學生」聲明

(2017年5月)

教育局最新公佈文件《立法會財務委員會審核二零一七至一八年度開支預算管制人員答覆(教育局)》顯示，全港51間國際學校當中，竟然多達15間錄取本地學生(擁香港居留權、只持特區護照或英國國民(海外)護照)比例多於的三成上限，其中兩間更高達七成或以上。對於教育局容許國際學校超額收取本地學生的情況，本會認為情況極之不理想，故在此表達關注，促請教育當局嚴格執法和妥善規管。

1. 國際學校徒具虛名，影響海外人材來港：香港作為一個多元文化的國際大都會及世界金融中心，政府實有責任為來自不同國家的專業人士子女提供充足的國際學校學額。然而，近年跨國公司及商界屢次投訴本港國際學校學額供應不足，令跨國公司海外僱員因子女未能入讀本地國際學校而不願到港工作，關鍵之一正是教育當局未有做好把關的工作，對本地學生佔據海外學生學位的情況聽之任之，令國際學校超額收取本地學生的問題日益嚴重，間接影響居港外國人子女的教育機會。
2. 影響中小學收生，加劇縮班殺校：眾所周知，由於出生人口大幅波動，本港中小學先後出縮班殺校危機。然而，就表一可見，近年國際學校收錄本地學生人數與日俱增，由六年前的中小學學生並4181人大幅上升至今年的7713人，增幅高達八成半，令本地學生佔國際學校學生的比例突破兩成。另外，表一列出15間本學年招收本地生三成以上的國際學校，其超收學生約一千人，如以25人一班計算，約等於41班；如32人一班計算，約為30班，這勢必加劇中小學收生不足的問題。可見教育當局未有履行自身責任，嚴格依從和執行既定政策和規定，容許國際學校收取本地學生多於三成，令基礎教育生態受到破壞，對默默耕耘的中小學教育工作者絕不公平。
3. 不利基層學生，製造社會不公：近年教育局推展教育事業市場化和商業化，讓有「支付能力」的家長自由選擇不同類型學校，也許基於這個背景，教育局對國際學校增加收取本地生的狀況未有採取切實和強硬的應對措施。然而，將國際學校納入本地教育市場，其建構的多元化教育渠道，只開放予擁有良好社經背景和經濟能力的家庭，基層出身學生根本難以入讀國際學校。結果，基層子弟只能應考中學文憑試，當中只有18%左右可以透過「聯招」(JUPAS)



近日教育議題 / 事件的回應

教育評議會

進入本地大學修讀學位課程；富家子弟則可選擇國際學校，應考國際文憑課程（IB）或普通教育文憑高級程度考試（GCE A-Level），既可選擇到外國升學，也可以透過「非聯招」（Non-JUPAS）進入本地大學，進入大學的機會更大，報考大學受歡迎學系時更具優勢，最終令基層學生處於不利的競爭環境，加劇社會不公平。

- 劃一規管準則，盡快立法執法：當初教育局建議每間國際學校取錄非本地學生比例須達50%，其後又在2009年訂定國際學校政策，規定非牟利國際學校如獲政府以分配土地或空置校舍方式給予資助，須分配最少七成學額予持有外國護照或獲批簽證的非本地學生；而申請校舍的辦學團體如在計畫書中承諾取錄超過80%的非本地學生的話，還可獲較高評分。由此可見，現時本港國際學校的收生規管是百花齊放，對不同年代、不同背景、不同合約的學校要求各異，且欠缺透明度，公眾難以監察。因此，短期而言，教育局有必要公佈全港國際學校取錄非本地學生的比例是否受到規管；列明所有受規管國際學校取錄非本地生比例的上限；並對受規管的國際學校嚴格執行本地生及非本地生的應有比例，對不受規管而又大量招收本地學生的學校則考慮除去其「國際」之名。
- 長遠全面檢視，提昇教育質素：長遠而言，政府應進行全面檢討，將提供非本地課程的國際學校、直資學校、私立學校一併納入規管，公開收生準則和招收本地生的比例，並嚴格執行，避免不公平和名不副實的情況繼續存在。另一方面，政府也可制訂政策，鼓勵持外國簽證的中小學生入讀本地官津學校，並提供寄住家庭和宿舍等配套，既可鞏固香港作為國際城市的優勢，也可擴闊入讀官津學校基層學生的視野，提高本港教育的質素和公平性。

表一：近年國際學校收錄本地學生人數

	本地學生人數	非本地學生人數	整體學生人數
2016-2017	7713(20.4%)	30044(79.6%)	37757
2015-2016	7089(19.2%)	29880(80.8%)	36969
2014-2015	6413(17.5%)	30222(82.5%)	36635
2013-2014	5650(15.9%)	29930(84.1%)	35580
2012-2013	4998(14.5%)	29376(85.5%)	34374
2011-2012	4181(12.7%)	28816(87.3%)	32997

表二：收錄多於百分之三十本地生的國際學校

學校名稱	類別	整體學生人數	本地學生人數 (百分比)
京斯敦國際學校	小學	254	179(70.5%)
朗思國際學校	小學	213	149(70.0%)
耀中國際學校	小學	805	464(57.6%)
蘇浙小學及蘇浙公學(國際部)	小學暨中學	859	474(55.2%)
沙田小學	小學	898	431(48.0%)
宣道會劉平齋紀念國際學校	小學暨中學	1001	479(47.9%)
沙田學院	中學	1201	521(43.4%)
康樂園國際學校(小學部)	小學	296	120(40.5%)
沙頭角國際學校	中學	272	109(40.1%)
畢架山小學	小學	538	198(36.8%)
挪威國際學校	小學	136	48(35.3%)
韓國國際學校(英文部)	小學暨中學	338	117(34.6%)
哈羅國際學校	小學暨中學	1093	344(31.5%)
協同國際學校	中學	92	29(31.5%)
新加坡國際學校	小學暨中學	1157	361(31.2%)

教育評議會——就小三推行 TSA/BCA 的意見

(2017年4月)



就近日教育局提出對小三 TSA/BCA 實施的最新措施，本會有以下回應：

近年小三年級的「全港性系統評估」(TSA)因個別學校過多安排學生練習應試，備受批評。教育局於2014年採取優化措施，表面上改良試卷質素，目的在紓緩因系統評估被指責引致操練應試技巧而衍生的社會矛盾。

系統評估是2000年本地推動教育改革的其中一項措施，目的在監察全港學校在「小三、小六、中三」三個階段，學生中、英、數學科的水平。

小三的系統評估，在2004年前的「學科測驗」(Attainment Test)年代，並無操練問題。但2004年以後，設計全校學生應試，試題又較學科測驗年代的講求應試技巧(如作答時間要迅捷、考題漸趨艱深、題型推陳出新)，個別學校安排學生多作練習。由此而引發個別家長的擔憂，成為用作挑引社會爭議的課題。

對學校而言，有一定風險，或高風險的測考，學生必然地需要作應試準備，包括勤加練習，以純熟答題策略及要求。

教育局的責任是如何紓緩學校的過多練習，包括減少測考次數，調整測考範圍及難度，抽樣測考，隔年考核等。至於測考的功能，是監控學校教學水平，抑或用作調整及發展中央課程，為學校的課程及教學提供支援，落實「促進學習的評估」(Assessment for Learning)。由此評論測考是否值得推行，關鍵在於測考會產生甚麼影響？以及可以發揮甚麼作用？

2015-16年度暫緩全港學校實行小三系統評估。改以50所學校，試行優化版。教育局這個年度

以「基本能力測試」(BCA)為名，全面試行新版小三系統評估。教育局有否施行足夠有效措施處理學校可能過多練習的情況，有否為系統評估可以有助促進教學，提供新支援或新措施。以及有否就測考須有的檢討與改善，承擔及推行具成效的改善方案，這些都是教育界及社會的關注焦點。

本會一向主張，就教育政策相關議題，須專業、研究與實踐，三者並重，以理性對話處理矛盾，解決問題。以下是本會的相關主張：

1. 本會就教育局對小三 TSA 的檢討與推行，尚未有全盤方案，以及在應用系統評估以助促進教與學，亦尚未有提供足夠的新支援或新措施。因此，本會對小三 TSA(或改稱的 BCA)繼續全面推行有所保留，本會重申可讓學校自行決定參加與否。
2. 基於改良版的小三 TSA(或改稱的 BCA)，在題型、深淺程度及結果的發佈方式有一定的良好改變，教育局亦同意不再在評量表現中引用學校成績。因此，本會不反對今年以試行研究計劃模式實行小三 BCA，惟必須容許學校自行決定參加與否。
3. 本會呼籲推行上述試行計劃時，能夠同時提供配套支援，與去年50所小學的試行研究及相關調查(如早餐的影響及家長支援的影響)一併考慮，規劃往後的發展與執行方案。
4. 教育局若要知悉全港學校中英數三科某些課程的學習成效或成績，可三年一次抽樣進行，但不作為監察個別學校的成績數據的用途。教育局亦可每三年總結一個全港小三 TSA 的評估分析報告，以供學校參考。

凝聚力量，推動專業： 教育評議會與教育局常任秘書長晤談



二零一七年五月二十四日（星期三），教育評議會由主席何漢權校長帶領十二位教評會執委，到香港政府總部與教育局常任秘書長黎陳芷娟女士、副秘書長康陳翠華女士、首席助理秘書長（教育基建）陳婉嫻女士、首席助理秘書長（學校發展）陳慕顏女士、首席助理秘書長（幼稚園教育）胡振聲先生等共八位首要教育局官員進行了兩個多小時的專業交流。在晤談中，我們總共就六項教育議題表達意見和提出相關建議：（一）課程及考評；（二）幼兒教育；（三）小學教育；（四）中學教育及 50 億新資源運用；（五）學校生源；（六）STEM 教育。

會議由主席何漢權校長先向教育局常任秘書長黎太表示由衷的致謝，感謝教育局對教評會的重視。在何校長簡介教育評議會的歷史、使命和工作後，會議正式展開。就「課程及考評」，蔡國光副主席和周鑑明秘書長提出了在高中課程「中、英、數、通識」四個主修科目、校本評核，以及大學收生入門標準這三個範疇中，當局宜再作檢討的數個核心問題。在「幼兒教

育」方面，周慧珍校長和劉湘文女士先後就「幼師薪酬與專業地位」、「政府免費優質幼稚園計劃」和「擴展幼稚園環境空間」三個主題上，提出了具體的建議。就「小學教育」，浸會大學教育學系教學顧問馮文正校長對教育局的建議包括：重建有效的諮詢架構及伙伴關係、重新檢視 TSA 和 BCA 政策方向、修訂小學校長職級及薪酬架構、持續改善班師比及學位教師比例、增加編制內人手和經常津貼。之後，周慧儀女士再補充在小學教育中，家校合作、品德性情教育、價值教育、正向教育，以及自主學習培育的重要性。在「中學教育及 50 億新資源運用」這議題上，林日豐校長建議當局宜考慮「確立幼師薪級表」、「改善小學教師編制」、「增加對融合教育和特殊教育的支援」、「改善學校硬件及軟件建設」和「資助高中畢業生升讀自資院校大學學位課程」。接著，教評基金會主席鄒秉恩校長提出「教育公平」這概念，指出「教育資源的分配要符合均等原則，而在不等量的考慮方面，對於弱勢地區、家庭和個人要給予額外的支援與補助，讓弱勢者最終也能享受到向上流動的機會」。



在「學校生源」方面，曹啟樂校長和陳偉倫先生則就當局宜主動回應升學人口減少問題，善用空置校舍，國際學校超收本土及引進海內外學生來港升讀中學等提出建議。



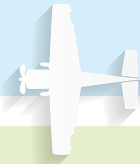
有關「STEM 教育」發展方向，張家俊校長和梁鳳兒校長向教育局表達學校的五大需要：每校需有一位 STEM 教育統籌員以起課程領導作用、全面的 STEM 教師培訓計劃、合適 STEM 教育的學習環境 / 創客空間 / 文化、STEM 校內課時 / 學習時數的課程編制，以及適切的技術支援服務。



在交流環節中，教育局常任秘書長黎太和各官員給予我們正面而豐富的回饋，令是次晤談發揮積極而務實的作用。最後，本會願繼續發揮教育專業精神，貫徹「評議、研究、實踐」的教育理念來服務香港，矢志推動香港教育持續進步。EF



遊藝篇



倫敦遺珍

又快到暑假，老師們可曾計劃外遊，歇息下、又下電？英國首都倫敦，大家可能已遊過，但撇開著名景點如白金漢宮，國會大樓，大英博物館，倫敦塔，西敏寺等等。其實還有很多人以至自然風光值得遊逛，我名之曰「倫敦遺珍」，大家未遊過不妨按圖索驥，應有收穫的！**EF**

盛夏細賞

清河草

(文字・攝影)



1. 肯辛頓皇宮 (Kensington Palace)，鬧市中的綠州，有庭園、湖泊、草地、皇宮（圖 1, 2, 3, 4）。漫步其間，滿目怡然，心境開拓。也可在皇宮旁古建築內吃一個純英式「全日早餐」，不算貴，但氣氛極佳。



2. 裘園 (Kew Garden)，被譽於植物博物館，園地廣寬，可遊整天而不覺厭倦，各類花卉、植物，琳瑯滿目。（圖 5, 6, 7, 8）

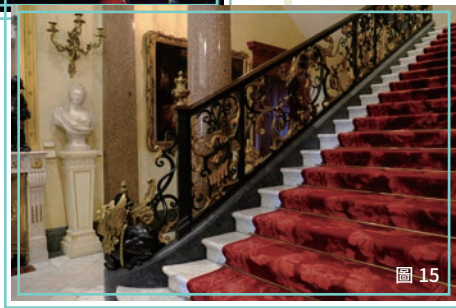
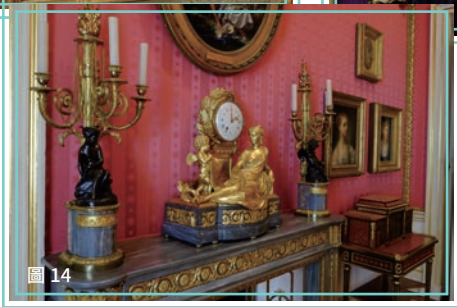




3. 攝政運河 (Regent's Canal)，可信步漫遊，可坐一程遊河小船，沿途風光不絕：有色彩鮮明的船屋，古樸堂皇的岸邊巨宅，綠蔥樹林，遛狗遊人，到了終點，是熱鬧的肯頓市集 (Camden Market)，滿佈手工藝小店及食肆，遊人如鯽。(圖 9, 10, 11)

4. 大英博物館 (British Museum)，泰德現代藝術館 (Tate Modern)、國家畫廊 (National Gallery)，熱愛藝術的老師們應已遊過，筆者推薦一所超過百年歷史的私家博物館 (開放予公眾的)：華萊士收藏館 (Wallace Collection) 內藏珍貴的古典傢具無數，各時期西洋名畫，尤其是英國所謂前拉斐爾畫派作品甚多。那大堂精雕細琢的扶手階梯也值細賞，故

此遊半天不為過，倦了餓了可在館內餐廳「填肚」，在古典與藝術氛圍中用膳，確是享受。(圖 12, 13, 14, 15)



5. 7, 8 月英國音樂界盛事是英國廣播電台的夏天逍遙音樂節 (BBC Proms)，每晚都有不同節目，主場是皇家愛伯特音樂廳 (Royal Albert Hall)，就在肯辛頓公園內愛伯特王子 (維多利亞女皇女婿) 像對面，票價不貴，更設有「企位」，更便宜。在此圓型音樂廳賞樂，是晚間一個可觀可聽的尚佳節目。(圖 16, 17)



毛里求斯旅學團 2017

主辦機構 仁文教育事業有限公司

「有人說上帝在創造天堂之前先創造了毛里求斯，
而天堂是依照毛里求斯的样子創造出來的。」 -馬克吐溫

1 毛里求斯自然環保親子營

對象：4-10歲
(6歲以下必須有家長陪同)
日期：2017年7月17日-7月24日
團費：港幣\$32000



邱國光博士 (University of Bristol)
生涯規劃導師

毛里求斯成長英語學習營 2

對象：11-16歲
日期：2017年7月31日-8月11日
團費：港幣\$34500

個人學習成長檔案 Personal Growth Portfolio

全程利用社會科學觀察技巧輔以評鑑
量表，從生理及心理發展實地紀錄小
孩各方面能力，反應並給與家長回饋
及孩子升學、活動等發展建議。

團費含來回機票、全程食宿、活動費、導師費及保險
《教育現場》讀者可享特別優惠，詳細請致電查詢

報名及查詢
電話 2865-3568 (龔小姐) 網址 <http://www.3-culture.com/>
電郵 3culture.education@gmail.com



(廣告)

旅遊學庫

中國科學院

STEM 2017

全國104個科研基地
查詢請電 852-2810 8662

遊學庫

旅行社牌照號碼: 354066

(廣告)

志道篇

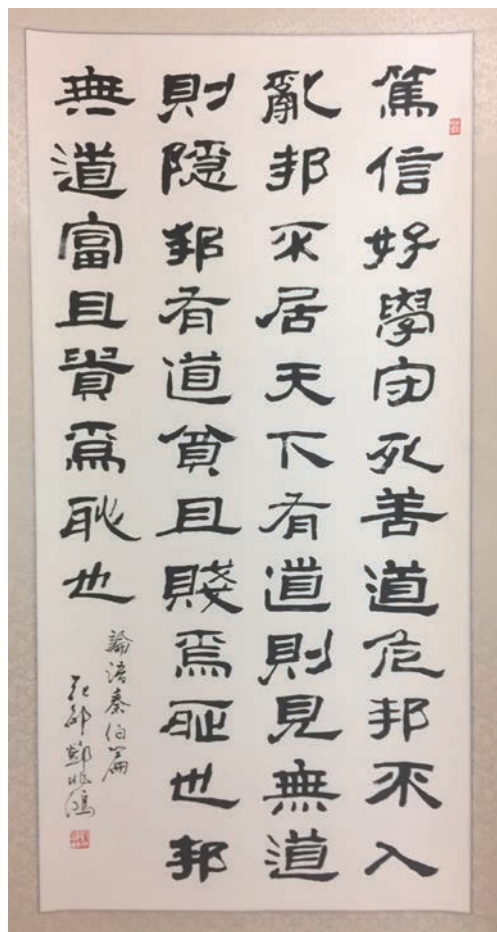
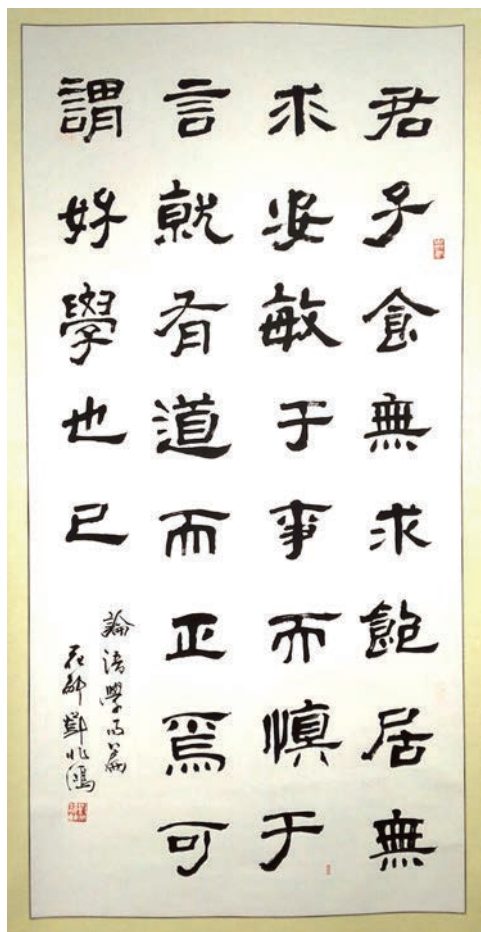
前言：

鄧校長書藝湛深。茲刊出他的隸書作品，論語摘錄兩則，供各同工欣賞。並畧作語譯，欣賞之餘，亦可淺嚙儒學經典中的人生智慧。EF



鄧兆鴻

作者為退休小學校長，
書法家，教評會執委



論語：學而篇

子曰：「君子食無求飽，居無求安，敏於事而慎於言，就有道而正焉，可謂好學也已。」（註一）

論語：為政篇

子曰：「篤信好學，守死善道。危邦不入，亂邦不居。天下有道則見，無道則隱。邦有道，貧且賤焉，恥也；邦無道，富且貴焉，恥也。」（註二）

註一：君子吃不求飽、住不求安、做事靈敏、言談謹慎、積極要求上進，就算好學了。

註二：堅守信譽，努力學習，誓死主持正義；不入險地，不住亂世；國家太平則一展才華，社會黑暗則隱姓埋名。治世中，貧賤就是恥辱；亂世中，富貴也是恥辱。

家教會潮州遊記

屈佩儀副校長
風采中學（教育評議會主辦）



風采中學家教會舉辦境外遊，短短兩天，地點選在潮汕，於深圳北站乘坐高鐵出發。在這個正是學年新舊工作接疊、忙得不可開交的五月份，我正好趁此機會忙裡偷閒，所以一看到通知便二話不說報名參加了。



在5月20日的清涼早晨，我們一行連何漢權校長在內40多人，浩浩蕩蕩的上火車轉地鐵，再乘坐開往潮州的高鐵。高鐵的車箱寬敞，雖電子屏幕上標示的車速是206（最快的是300多公里），但車箱內平穩舒適，座椅間的距離適中，乘客可進出自如，坐在車箱內看書、小睡片刻真是賞心樂事，看著窗外風景高速後退，昔日帶學生到國內交流的片段便在車窗上重現……

過去在舊校時每逢長假期，我必會帶團，那已是我假期必備的節目之一，我一直覺得在交流當中，是與學生建立感情、培養學生領導能力的最好時機。十年間，從廣州到內蒙、新疆……我與不同年級的學生跑過大江南北，不知不覺間，積累下來的照片有滿滿的兩大盒，偶爾翻看真的回味無窮。


想著交流著，手上的咖啡尚有餘溫，兩個多小時的車程就在談笑聲中輕輕流走了。國家這十年的驚人發展，真不是三言兩語能形容，現在帶學生交流真的輕鬆多了，可是不知為甚麼，我同樣懷念過去帶學生追巴士、坐幾日幾夜火車顛簸的歲月，那種快樂與情懷，相信與我同輩的同工應有同感。

我們的家長中間有不少因工作關係經常來往中港兩地，笑說坐高鐵比坐巴士還多，真可說是「中港經濟交通一體化」！

有家長祖籍潮州，與我們分享了潮汕的歷史和近年的發展。多謝家長的分享，娓娓道來之際，讓大家上了一堂寶貴的潮汕歷史課。我想到一個人應對自己出生成長的地方有深刻的認識，因為有認識才有感情，有感情才願意付出。所以為要讓香港年輕一代願意為自己生活的地方付出，先由認識香港的歷史文化開始吧！明白上一輩人是如何刻苦堅毅，年輕人才知道應要珍惜一切。

我們站在韓文公祠旁遠望湘子橋，憶及潮州歷史文化深厚，時間流轉，多少歷史人物灰飛煙滅，然而，韓愈風骨猶存……

聽到家長同事遠遠的呼喚：我們來一張大合照吧！我趕緊跑過去，就讓我們的笑聲融入藍天白雲之中。當然，讓潮州、香港、乃至整個中華文化世界引以為榮的饒宗頤文物館，更使我讚歎不已，內裏珍藏處處，美不勝收，令人目不暇給。

「潮州遊學之旅」經歷到的一切一切，都成為了風采人的美好難忘回憶！



年度贊助人



蔡加讚先生
譽一鐘錶集團主席

本會衷心感謝蔡加讚先生慷慨答允出任本刊之年度贊助人。

蔡加讚先生多年來致力拓展及參與社會公益事務，身兼多項社會公職，其中包括強積金計劃諮詢委員會成員、入境事務處使用服務人士委員會成員、香港童軍總會新界地域會長，以及近年創立的香港義工聯盟常務副主席等，蔡加讚先生在支持社會發展項目上從不吝惜，他一直積極推動香港社會公益事務並向多所學校、醫院和慈善機構作出經濟資助，造福香港社會。

編者的話

曹啟樂

7月1日特區政府換屆，林鄭月娥女士將領導新一屆政府。她提出教育是她重要施政範疇，每年會撥出50億政府經費投放於改善教育項目上。

本會全人特地與她談了兩個小時，就教育熱點／議題提出了多項專業意見。相信未來我們會繼續和新特首及教育局局長保持溝通，促進教育政策的改善！

政策方向定了，始終要由教育局去執行，我們為此約見常任秘書長及一眾副秘書長，展開具體事務的討論。關心教育發展的同工，可詳閱讀這兩篇專題文稿。

暑假將至，各位同工可放下手頭繁重工作，到外面逛逛，鬆弛身心之後，再戰教壇。本期倫敦冷門勝境，潮州遊記，以至一些特色遊學團，也可供各位參考。

EF

教育評議會簡介

教育評議會（教評會）於九四年十月成立，是由一群熱心教育工作、緊守教育崗位、關注教育事務、有志影響教育政策的教育工作者所組成。作為一個教育專業團體，教評會致力促進以下三個範疇之工作的專業發展：

專題研究

政策評論

經驗推廣



Education
Convergence
教育評議會

教評會認為香港特區的教育，應主要由專業教育人員領導及參與，以進行研究、設計及發展。教評會願以積極、正面、理性、專業的態度和立場推動教育改革，提高教育質素。

廣告查詢

程志森先生（電話：2468 3680）

所有廣告產品及課程質素，與教育評議會及教育評議會教育基金有限公司無關，使用者請自行查詢及選擇。

出版：教育評議會教育基金有限公司

編委會：黃冬柏、蔡國光、曹啟樂、何漢權、朱啟榮、蔡世鴻、吳文軒、周慧儀

通訊地址：新界上水清城路8號風采中學

電話：2468 3680 傳真：2468 3935

網址：www.edconvergence.org.hk

Email：edconvergence@gmail.com

出版日期：2017年6月

Production: Contemporary Development Co. Email: cdc@contemp.com.hk

歡迎教育同工投稿《教育現場》

《教育現場》為教育評議會刊物，歡迎教師及師訓人員，教育界持分者等投稿。

稿件內容可以是對教育政策的意見、教學心得或校園動態（不接受學生投稿）、教師健康資訊、有關閒靜生活的詩、詞及散文。基於本刊篇幅所限，來稿字數請勿超過400字。

來稿必須附上真實姓名（作者可用筆名發表）、所屬機構及聯絡方法。本會保留刊登與否及編輯權，如不同意請註明。

來稿請以MS-Word存檔（檔名盡量以英文字母表示），並電郵至：educonvfocus@gmail.com

傳真：2468 3935（請註明“投稿教育現場”）

郵寄：風采中學，新界上水清城路八號