



# 教育現場

Education Focus Vol. 17

■ 教學生活

■ 政策評論

■ 教師健康

二零一三年·五月號·教育評議會教育基金有限公司出版·免費贈送全港85,000教師同工



## 教評邁向20年

教育評議會創會於1994年，一晃眼已走過接近20年。20年，香港社會經歷兩件大事，一是九七年國家收回香港，二是2003年23條立法。兩項政治事件引發香港社會不同範疇的改變，包括教育現場。



■：蔡國光主席

九七前夕，殖民管治臨近結束，英國政府慣常為後殖地區引進民主制度一也就是啟動了香港的代議政制；中國政府亦為了平穩過渡，提供社會各個層面最大的空間。政治氣氛的寬鬆，紓緩後過渡期的移民潮與不安。同階段的本地學校教育，其實已經不動聲息地啟動：自1984年至1997年，教育統籌委員會先後發表七份報告書，大小教育政策的提出與推行，連同學校管理新措施的試行，教育興革項目是浪接浪。

2000年，香港教育制度再來個一籃子全面鋪開變革，這一趟是旗幟鮮明的教改，包括從幼教、小學、中學、特教到高教的學科、課程、考核及入學體制改革。

教育界的反應是踴躍的，民間的參與也是多元的，從後過期至2013年，是各類教育團體的鳴放時期；教育評議會就是在這段歷史時刻孕育與成長。

過渡期的蜜月階段隨着九七至零三年的經濟持續低迷，以及23條立法引發的社會衝突，運動式的教育改革後遺症也可開始浮現。特區政府與民間，包括教育團體，出現分歧、矛盾，以至對立。

2003年之後，政府如何看待教育團體？教育團體如何看待自身？

定位為行政主導的政府，視教育團體為噪音，基於社會協同的目的，有需要認同個別教育團體的存在；基於教育團體的政治能量，有需要以行政手段汲納教育團體，政府與教育團體是一種戰略協作關係。

教育評議會定位為凝聚專業力量，推動本地教育發展的教師組織，體現的是公民參與的精神、專業參與的承擔。曾經百花齊放的各個學科團體、教師組織，今天大多偃旗息鼓，是政治社會的變化、教師工作的壓力、縮班殺校的無奈，也是人心改變！不論原因為何，從教育的發展，這是令人惋惜的。

客觀形勢不理想，但專業的追求，教育的堅持，激勵着教育評議會全人繼續向前走；當然，教師的鼓勵與支持，是我們最需要的動力。■

## 編者的話

各位教育現場讀者久違了，第17期終於在學期臨近暑期前可以派到各位教師手中。本期焦點是本會對當前香港教育10點看法及建議載於第4頁，教育局局長的回應，見第7頁。此外，新高中課程與評核檢討、中小學一條龍、校外評核的檢討及建議，分別刊於第3、5、6頁。

將於9月上任的教院院長張仁良教授對教院發展的願景，刊於第8頁。台北經貿辦事處處長朱曦接受教評會專訪，談本港學生往台灣升學的途徑，刊於第10頁。

讀者金夏利《停一停 諗一諗》評論15年免費教育對幼教課程的影響。黃冬柏《有特色的優質中學》評論現在是最好時間促進優質中學。邱國光博士《新一代文化太監》一文，討論跨境學童語文發展問題，分別刊於第9及13頁。

教育隨筆有厲流《花痴》、亞美《二人總比一人好》，輔導案例《爸爸的角色》，分別刊於第14、15頁。第16頁書談介紹《管治香港—英國解密檔案的啟示》是嶺南大學教授李彭廣研究70年代香港政府的解密檔案而成書，有助啟迪當前政治困局的破解。

歡迎讀者回應我們的文章或來稿，下期再會。■

## 立法會教育界功能組別選舉結果的啟示



本會副主席何漢權2012年9月出選立法會教育界功能組別選舉，衷心感謝15,170位教育界人士投下信任的一票，雖然未能當選，但未來仍會利用不同平台將教師的聲音準確地反映。

何漢權始終認為，近十年八年，教育政策的種種錯亂，如果有權有勢可以左右政策的，不將教育放在心上頭，教育大政策必會一錯再錯，結果苦了教師和學生！

何漢權深深體會香港未來發展是往上提升，抑或往下沉淪，關鍵並非在經濟如何增長，最重要的是，教育能否還教師和學生一個空間與公道，讓教育的理念，政策與實踐能作有效結連，教育不再甩腳，不走冤枉路，人材得以栽培。■



教育點評

# 正視日本侵華血淚史

■ 文：何漢權

**歷史**可以沉默，可以被扭曲，可以被強暴竄改，當然，歷史亦可以被認真對待，發展成為一套寶貴的學問系統，當中盛載人情道理、是非黑白，情理法兼備，成為一個社會、國家、民族以至世界的寶貴資產，由行屍走肉的野蠻，步入顧己及人的文明領域去！

很明顯，第一次及第二次世界大戰都有份發動佔領侵略暴行的德國政府，最終是承認歷史，認真吸取教訓，特別是對猶太人的屠殺暴行，徹底認錯，德國總理公開下跪求寬恕、道歉、賠償都是實實在在。

由此路進，將日耳曼民族從死蔭幽谷、各族唾罵的深坑拯救出來，從第二次世界大戰結束至二十一世紀的今天，德國對歷史的擔當負責已然得回世人的尊重，並且可以說是從曲線上為和平、人道、公正等重要普世價值畫上重要的一筆，付上應付的贖罪券！

## 戰時罪行鐵證如山

與德國在二次世界大戰同犯殺人不少手的日本，卻用有時沉默，大多扭曲、竄改歷史的方法面對歷史，於今尤烈。日本的佔領侵略亞洲各國，由此而犯下種種天理難容的罪行，鐵證如山。對中國來說，我們的受害傷痛確實罄竹難書，不想回憶，未敢忘記！

相信在香港中學的初中階段還有全面開設中國歷史科，老師們都會講述日本對中國進行兩次侵略戰爭，扭橫折曲，明搶暗奪，殺我同胞於有形及無形；1894年第一次的日本侵華，是謂甲午戰爭，日本戰勝，清朝被迫簽訂馬關條約，要割地賠大款，遼東半島、台灣及澎湖列島被佔，其後因德、法、俄的干預，遼東半島幸得保存。總的來說，日本是盤滿鉢滿，金錢、土地、大和民族的自豪統統都來，而中華民族除喪失金錢土地之外，最重要的是輸掉了民族自尊自信。

隨後發生的，就是1898年的列強勢力劃分，中國陷於被瓜分，而其時的美國，挾擊敗西班牙艦隊、取得夏威夷之威勢，國務卿海約翰（John Hay）發表門戶開放、機會均等、保持中國領土完整宣言，說穿了，是主持大局，着令列強以較「文明」的方式，在中國大地上取得更大的利益。

其後，終於爆發義和團事件，造就八國聯軍對中國進行總體侵略，辛丑條約的簽訂，賠款4.5億兩，意指每個中國人都要受到懲罰。無疑，這是對中華民族最侮辱的條約，追本溯源，苦果是由1894年日本侵略中國的甲午戰爭開始！

1894年後的十年，即1904年，日本戰勝俄國，取得世界列強席位；又十年，1914年，日本參與第一次世界大戰，其後以戰勝國姿態出現，在列強包庇下硬取山東省權益，導致「五四」運動的出現。但日本未有記取歷史，繼續部署對中國的第二次侵略戰爭。

1937年7月7日，日本索性拋開偽裝，赤裸裸全面侵略中國，八年戰爭，日本又用盡各種殘暴方法，企圖要中國盡快全面投降，歸入大東亞共榮圈內，扶植傀儡，製造中國政府內部矛盾與分化，南京大屠殺、東北細菌毒殺、重慶大轟炸等等，一幕一幕泯滅人性的侵略，造成死傷枕藉，讓讀史觀史乃至寫史的後人都感到極大的心寒。

## 屢屢衝擊普世價值

日本對中國進行的第二次侵略，由此而造成的傷害、人命財產的損失是天文數字，無法統計，家破人亡，血淚斑斑，其後更有國共內戰；至今，中國依然未完成統一，尋根究柢，能說與日本無關？

今天，前東京市市長石原慎太郎屢屢否認南京大屠殺的史實，日本首相安倍說釣魚島是日本所擁有，又猖狂地在國際場合公開否定侵略中國論。大樹好遮蔭，大阪市長橋下徹



氣定神閒，毫無羞愧對着媒體，指出在二次大戰期間，在中國、在韓國等地的「慰安婦」有必要存在，橋下徹大放厥詞，讓還生存的慰安婦，讓稍為了解日本侵略歷史的，讓熱愛和平與人道、人權的人士……都感到極大的憤慨。

但到執筆的時候，日本屢屢對國際社會秩序及普世價值作出衝擊的語言暴力，還未見聯合國作出譴責，為的是什麼呢？一個完全罔顧歷史，不理會世界公道公理的國家，還有權申請加入聯合國安理會？依筆者看，動議開除聯合國會籍差不多！

回到香港，不是強調這裏是國際都市，什麼都要符合國際標準嗎？政府的言行舉措，明顯距離國際文明的標準甚遠？當日圓貶值，港人還不是一窩蜂日本遊？電視節目上還不是日劇連連？

當提出用愛與和平佔領中環的同時，為何無人組織以愛與和平包圍，甚或佔領日本領事館，從而彰顯公道公義？

周四下午五時正，友人約筆者前赴日本領事館，抗議橋下徹的「慰安婦論」。筆者四時十五分下課，坐計程車趕赴現場，趕及舉牌遞請願信，一如事前所料，媒體記者未見到場。或許，日本已是履行全面普選，達國際標準的政府，於是，什麼都可以？最後，以「正視日本侵華血淚史」作結！■

## 新一屆執委職位 於3月5日互選產生



### 第十屆執委會名錄（2012-2014）

主席	蔡國光	仁愛堂田家炳中學副校長
副主席	何漢權	風采中學副校長
	馮文正	浸會大學教育學系教學顧問
	吳嘉鳳	聖公會聖匠中學校長
	陳偉倫	浸會大學附屬王錦輝中小學中學校長
秘書	周鑑明	風采中學副校長
財政	林日豐	獅子會中學校長
委員	黃家樑	恩主教書院教師
	曹啟榮	風采中學校長
	鄒秉恩	公理高中書院校長
	劉湘文	宣美語言及聽覺訓練中心總幹事

增選委員	劉錦民	余振強紀念第二中學教師
	陳家偉	優才學校校長
	劉國良	東華三院黃鳳翎中學校長
	許為天	香港浸會大學教育學系高級講師
	林健忠	育賢學校校董
	杜家慶	佛教榮茵學校校長
	鄧兆鴻	中文大學兼任講師
	張家俊	佛教何南金中學助理校長
	黃冬柏	新會商會中學校長
	梁鳳兒	世界龍崗總會劉皇發中學副校長

教評  
觀點

# 校外評核 (ESR)

## 問卷調查

校外評核

【編者按：詳盡調查結果及建議，可上教育評議會網址閱覽。

網址：[www.edconvergence.org](http://www.edconvergence.org)。】



# 教育局、 考評局公布 新高中課程 與評核檢討

教育評議會執委會4月16日會晤教育局陳嘉琪副秘書長及考評局唐創時秘書長及提交文件 (節錄)

### (一) 前言

自2003/04學年開始，教育局推行「學校發展與問責架構」(SDA)，強調學校以自我評估(自評)，輔以校外評核(外評，ESR)，優化教育工作，推動學校藉策劃、推行及評鑑的P-I-E循環，不斷自我完善。外評為二個周期，第一周期至2007/08學年結束。

由2008/09至2013/14學年。教育界對外評涉及全面檢視學校工作，施行目標，設定的指標、學校工作量、外評人員質素等有一定意見與評價，教育評議會認為有必要全面檢討。2013年3月，教育評議會發出問卷，調查及搜集同工對教育局施行外評的意見。5月5日，本會召開記者會，公布調查結果、分析及建議。

是次問卷傳發全港中小學，指定每所學校由校長、副/助理校長、科/組主任、教師各一人，共4人填寫。問卷回收共175所學校，小學佔59.2%，中學佔40.8%。共484名同工回覆問卷。其中校長佔33.2%，副校長或助理校長佔27.6%，主任佔21%，教師佔18.2%。

### (二) 主要結果顯示：

- 81%被訪者同意學校為預備外評需增加大量工作。
- 85%認為外評的結果，會對學校聲譽有影響。
- 51%對教育局現行施行的外評，同意無助學校突破既有體制的規限。
- 91%同意教育局應與教育界全面檢討外評制度。

### (三) 七點建議

#### 1. 避免外評劃一化、形式化

外評制度施行已有十年，外評制度有趨向劃一化，執行上步向形式化。學校為爭取較佳評價，為滿足外評規則，有可能窒礙學校自主的專業發展。教育局有必要全面檢討外評，以至學校發展與問責架構的施行。

#### 2. 外評應發揮督導功能

個別學校，尤其小學，以及校長，期望外評可以發揮促進學校層面及教師層面專業發展，但外評在這方面的效用成疑。教育局須為學校及教師在持續專業發展方面，提供發展空間及突破的條件。

#### 3. 建立高質素外評人員

外評人員的質素，維繫學校外評，學校自評，以及整體學校發展與問責架構的效能，教育局有必要建立高質素，具效能，可問責及持續發展的外評人員隊伍。

#### 4. 減低外評對學校及教師的壓力

外評對學校及教師構成的問責壓力及工作重擔，不能孤立地只檢討外評工作；須從學校問責系統及整體工作全盤檢視，包括自評、焦點視學、縮班殺校、學生學業表現公開評核、融合教育、社會問責、家長訴求、普及教育等等一併檢討。教育局一面強調紓緩教師工作，一面建立羅網深而廣的外評問責架構，互相矛盾。教育局有必要適時適校調整政策，理順教育改革13年以來，對學校問責多而教育發展滯慢的問題。

#### 5. 提供外評後之發展支援

外評應發展為學校改善的起點，而不是問責的擴充。外評不適宜無針對性地對學校作出不切校情的批評或建議，務必點出學校的優點與強項，為學校新一階段的發展，共同謀劃發展的優次。教育局須加強學校在外評之後發展的支援，包括教育局區域教育服務處、學校專業支援部門，要整合地為學校組織專業支援網絡，為學校領導層、教師提供專業發展與學習的機會。

#### 6. 發展多元外評機制

教育局全面檢討外評施行的同時，應朝多元化外評機制發展。即不同學校的外評周期，評核形式與重點，須有所不同。要確保外評制度不走向形式化、僵化，也要重視體現學校可以多元而適切的專業發展。

#### 7. 刪減外評教師觀課的比例

每次外評的觀課，涉及超過七成同校教師。外評人員觀課以近乎劃一的評鑑工具量度教師教學表現，觀課後亦缺乏時間與資源，與教師共同檢討課堂教學，枉論改善的措施，對於專業的交流與教師的發展，並無裨益。面向第三個周期的觀課，先要刪減外評對教師觀課的比例，由70%下降至不多於50%。借鑒第二周期整體課堂表現正常或良好的學校，探索傑出的教學方法、課堂特質，開展不同的教師評鑑工具，為外評第三周期觀課的施行建立適切而專業的發展路向。■

- 歡迎擱置數學、企會財、體育三個學科施行校本評核的計劃，要求正式公布尚未施行校本評核九個學科的擱置計劃。未來發展，應全面取消中學文憑試現行各科校本評核，或以校本形式，各校自主決定是否參與各科校本評核。
- 進一步精簡中、英語文科文憑試考卷數目，改善數學科必修單元與延伸單元課程組合設計引致的教學混亂，舒緩通識科、學、評三方面的壓力。企會財科分析為會計及企業與財務兩科。
- 重整及精簡各科課程範圍廣度、深度及評核標準，以有效達到刪減課時的措施，並須促進高中階段學生獲得全面發展的機會。
- 正視文憑試大多數科目評核第五級或以上成績(5至5\*\*)學生比例(相對中學會考)大幅減少的不恰當現象。
- 改善現行中學的班師比例，包括初中及高中階段班師比例劃一為1:2或以上，提供足夠的人力資源及教師培訓，以照顧學生學習差異，促進學生自主學習；以及提升不同性向學生學習為發展機會。
- 落實整個中學階段中班(每班不多於30人)教學，對於收錄成績稍遜學生比例較多學校，施行小班(25人)教學，以舒緩教學壓力。
- 增加大學學位，已達升大學門檻的學生應有修讀大學的機會，並改善普及的高中教育階段異化為應試教育的現況。■

教育點評

## 教評會對當前香港教育的

## 10點看法及建議

■ 文：教評執委會

## 1. 特區政府行政長官，要重視教育，坐言起行

特首對香港整體教育的取態，由理念、政策到實踐的公開說明十分重要，曾、梁連續兩任行政長官的施政報告，有關教育部份內容愈見貧乏。本會要求行政長官每年一度(建議在教師節)，鄭重發表教育文告，而文告的內容，當由教育局認真草擬，期間舉辦集思會吸取教學前綫意見及民間智慧，由此而帶動整個社會「重教興港」的氛圍，以及教育核心價值的提倡，這對香港教育的未來發展，起承先啟後的重要作用。

## 2. 正視教育諮詢組織的重要作用

時代劇變，教育政策的設計與推行愈形複雜，政府必須啟動「志工」，組成各類諮詢組織，發揮集體智慧，從而活化與優化各項教育政策，這是香港教育的優良傳統，行之有效。自2003年起，教育統籌局合併教育署，解散教育委員會，由重視政策諮詢的教育體制改以行政主導。即使重要如教育統籌委員會，角色亦日趨退化，其他如師訓師資委員會，語常會，家庭與學校合作事宜委員會，香港教育人員專業操守議會等，處境亦有相若之處，因此，行政長官與教育局有必要重新檢視各諮詢組織的職能，去蕪存菁，重新整理，再次出發，從有效地推動教育發展，免走冤枉路！

## 3. 善用教育資源，及時提升教育質素

每年特區政府部門撥款，教育局總有「盈餘」，回撥庫房，但對前綫學校的日常運作而言，卻是事事需財，無款不行，因此，教育局實要定出方案減少年度的「浪費」，使之有益於學校教育。至於設立經年，供學界申請之「優質教育基金」的運作，至今同樣是儲款多於用款，由本金的50億元增至現今的60億元，這是批款的過苛與嚴謹限制，諸多禁忌？從而令申請團體，特別是教學工作十分忙碌的前綫的同工，不敢高攀優質教育基金？今年的財政預算案又撥款50億於語文基金，本會期望該筆巨額注資，應以過半數百分比撥於「支援學校」的範疇，而毋須因申請撥款，加重語文教師工作量，最終害了教師，學生亦難受益。

## 4. 推動十五年普及教育

以靈活方法及多元方案實施十五年普及教育，重點改善學前及幼稚園教育(可合併統一稱之為「幼兒教育」)，如全面檢討學券制、結合中小學直資與資助學校體制，發展幼教學校資助計劃並設立教師薪級表，改善工作環境，增強幼教同工的專業地位，使之與中、小學同工，能享有同學歷同薪酬的待遇；大學方面，定下路線圖增加政府資助大學學額至30%；中學要推行中班(30人)與小班(25人)並行雙軌教學……。「十五年免費教育專責委員會」之組成，目的在於建成立幼教資助政策的完善，切忌拖延討論，並要有效執行。

## 5. 成立分區教育委員會

全港各區之地域分局部(REO)應有責任組織各分區教育委員會，定期展開重要諮詢工作。當局應成立「方便教學」決策小組，盡快紓緩各校面對教學之各項難題。務求強化中轉站，下情可以上達，政策對頭要堅持執行，政策錯誤，儘快修改。(過去考評臃腫，國教科的硬意執行等是明顯例子)

## 6. 融合教育要大改進

認真檢討現行中、小學校的融合教育的艱難無奈，眼高手低是政策施行的大忌，因此，全面增加輔導學生資源，設定「一校一醫護」的在校政策。融合教育是教育的理想，是讓先天不足有各類障礙的學童，能融入社群的平等教育，但學校難為無米之炊，教育局在人力資源投放要有足夠配套。另外，對主要收取「學業成績稍遜」(即Band 3)的學校，要開設「一校兩社工」或免兼課的全職在校輔導老師的輔導支援系統。

## 7. 改善中小學課程和考核

新高中課程經第一次公開考試檢驗後，教育局現階段正進行檢討，本會認為校本評核(SBA)必須予以簡化，並容許校本自決參加，而整個新高中課程內容，精英篩選考試設計，未能適應普羅學生，人人都要考大學公開試的要求，導致師生極度疲憊並怨聲載道，怎能不大幅調整？當前關鍵因應高中課時嚴重不足，理應刪減各科課程內容，對「重災科」如中文、通識教育、企會財、中史、物理、化學等科，考評內容，更應大幅調減。合併全港性系統評估(TSA)及中一入學前測試，釋放師生的學習空間；增加小學行政支援撥款及常額編制。

## 8. 建立大中華教育互動圈

大學精英制令中學生畢業生升學機會嚴重堵塞，另一方面，又憂慮大學全面普及制將導至學生整體水平下滑，兩者之間要取得平衡，因此，增設大學資助學額至30%，除現存政府資助的大學外，充分資助鼓勵和釋放本地私立大學的能量。此外，大陸和台灣的升學聯繫和互認機制也要加強，建立以香港為核心的大中華教育互動圈。除為本港經濟、文化、社會發展培育更多人才，同時舒緩整體學生的考試及升學壓力。

## 9. 正視國史及國民教育

香港回歸，避諱國民教育，於情、理、法都不合，但國民教育根本，源於國史教育為基礎，中國歷史科應列為初中階段的獨立必修科，高中亦設立必修科，與通識科二擇其一，而中史科之課程內容，毋須自設避諱的歷史事件，從「擺事實、講道理、說感受、明思辯、向前看」的大原則出發，以作講解、討論和分析，昨天與今天對話，展望明天。建立民主、法治、具情感、有公義，愛國家等的香港社會核心價值，從宏觀角度審視，以國史教育為基礎，再加上國情與港情的兩大領域，建構具香港特式的國民教育，應是香港特區政府的重點工作，從而對國家發展作出獨特的貢獻。

## 10. 挽留教學優秀人才，吸引尖子入職。

本年度財政撥款用4億8千萬，以獎學金方式吸引尖子到香港的各校就讀英語及幼兒教育學系，學成回港服務學界，反映特區政府認為教師工作缺乏足夠入職吸引力。但上述的4億8千萬撥款措施，漏洞很多，能否有效推行成疑，本會認為，全面重視本地教師工作，以及教師社會地位的提升最為重要，因此，以下的兩點敘述，將有助挽留教學優秀人才，吸引尖子入職：

10.1 適度擴充中小學常額教師編制，吸納合約教師，以舒緩教師工作壓力，善用寶貴人力資源。實施中小學教師職級編制全面學位

化，讓教師得到公平對待。設定教師課堂教學時數上限(每天四節，每節四十分鐘計算)，優化教學、讓教師能騰出較多的時間，用以開展訓輔導、德育及課外活動等工作。同時，學校圖書館主任對推廣學生閱讀風氣非常重要，其權益及地位應受保障。

10.2 恢復教師長期任職(如十年)，可享一年帶薪進修之機會。設立「年輕教師進修獎學金」以獎勵立志教學的年輕教師進修，從而豐富教學人才庫。恢復資助教師買樓支付利息之制度，以及創設為津貼學校教師購置醫療保險之部份費用。藉此吸引優秀的人才擔任教師工作。全世界的文明先進，教育發達的國家或地區、軍人、公務員與教師皆獲社會尊重，並願意給予較高的社會保障，以維繫及推動社會的穩定及進步，香港為何不能？■



■ 主要執筆：陳偉倫、蔡國光

# 教育評議會 回應教育局微調 「一條龍」辦學模式及 直屬／聯繫學校制度

### 一條龍辦學模式

教統會於2000年9月提交的《香港教育制度改革建議》，提出了就香港教育改革的宏圖大計，更指出教育制度是一環扣一環的，如單單改變課程，而不同時改革派位機制和大學收生，教育改革是無法發揮大家期望達致的成效。因此，教統會所提出的改革的涵蓋範圍甚廣，包括入學機制及公開考試、課程及教學法、評核機制、終身學習機會、資源策略、教師專業水平及支援措施等。提出一條龍辦學模式只是眾多改革建議的其中一項，改革建議亦要求原有直屬／聯繫學校須決定是否採用一條龍辦學模式或解除直屬／聯繫的關係。(有關決定或解除自2005年以來三度延期至2015年5月31日)

### 教育局就一條龍辦學模式的相關研究結果建議：

教育局成立工作小組督導和監察顧問研究與一條龍辦學模式相關事宜，研究結果認為「不論是否一條龍學校，中、小學保持緊密連繫及良好關係都應獲得鼓勵及支持」，研究結果建議，「與其採用一體適用的方法及硬性統一不同的學校運作模式以實現一條龍目標或實踐一條龍教育精神，不如保留已獲認同在提升中、小學教育連貫性方面具有價值的直屬／聯繫學校制度」。

### 回應教育局諮詢文件各項重點

原則上，本會同意當局准許一條龍學校要求成績欠佳的小六學生留級，並可按一般學校每級名額相同規限執行；亦同意以特殊方案安排「未能適應在該學校就讀的學生」參加中學學位分配辦法，以尋找一個更適合其學習的學習環境。然而，本會認為學校不能濫用留級及轉校的機制；而教育局則須適度監察，以保證有關留級和轉校機制是從教育角度出發，先決條件是要為學生的好處著想，即是無論是留班或轉校，有關決定必須屬可就該生未來升學作最好準備，或是對該生未來的學習產生積極作用。

就增加一條龍中學在中學學位分配辦法下收取外校生的自主權。本會認為政府必須確保一條龍中學有足夠的學額讓連繫小學的小六學生(扣除留級小六及放棄屬校升讀中一)升讀中一，始可釋出剩餘中一學額，供自行分配學位階段收取外校生及接收中一統一派位學生。

在行政及操作層面上，本會同意直屬／聯繫學校「必須」按有關比例盡收其連繫小學的學校，包括第三派位組別學生，以盡用保留配額，以增加對其他學校的公平性，政府須做好其監察角色，遇違規個案，須加以跟進。此外，本會亦同意個別直屬學校，如只收單一性別中學生配置小學男女校者，可以直屬小學小六學生人數的85%計算升中配額。

本會同意教育局須積極鼓勵一條龍辦學模式(私立直屬小學與資助直屬中學結龍)的私立直屬小學設立學費減免／獎學金計劃，但不同意強制有關小學設立學費減免／獎學金計劃，因為若設立學費減免／獎學金計劃是屬非自願性者，乃是代表教育局對私立學校不必要的行政干預！

就教育統籌委員會2000年9月《香港教育制度改革建議》提出所有直屬／聯繫學校須決定是否採用一條龍辦學模式或解除直屬／聯繫的關係。本會建議教育局擱置有關建議，即維持直屬／聯繫學校自行決定是否採用一條龍辦學模式，或繼續維持現行直屬／聯繫學校模式。然而，直屬／聯繫學校可只收取能力最高的一批學生，而把能力較低的學生交給別的中學，這安排對其他中學存在著不合理，亦明顯違反了教統會提出一條龍辦學模式「不放棄任何一個學生」的原則，教育局須向公眾清楚解釋其保留的原因，並理順有關教育原則。

本會亦同意研究報告中提出一條龍需要更多的整體性支援、額外的資源及增加行政靈活性，為鼓勵一條龍辦學模式提供誘因，亦吸引其他學校結龍，以促進一條龍辦學模式的發展。

正如教統會所指，教育制度是一環扣一環的，如只就其中一小部份的改革建議進行檢討，或是把各部份分開作檢討並進行改變，原來的改革建議可能會變得支離破碎，原本的理念及方向亦可能有所偏離。因此，本會強烈建議政府須重新強化教統會的原有政策研究及統籌角色，就教育改革作全面的中期檢討，檢視各項政策的執行成效，同時，須向公眾交代，並向當局建議一套恰切可行的調整方案，務使教育改革理念能與實踐結合，真正造福教育現場。(本文件於4月5日教評會執委會會晤教育局黃邱慧清副秘書長提交初稿)■

## 教育評議會

## 就特首2013年《施政報告》的回應

公布日期：2013年1月18日

(1) 香港社會近年備受政治與民生問題困擾，新一屆政府的首份《施政報告》以「穩中求變、務實為民」的原則作主題，並將重點放在房屋土地、經濟發展、扶貧安老與環境保育等議題的整體方向上，本會基本上可以認同。但對於未能就貧富懸殊及社會深層次矛盾問題而提出針對性具體方案，本會有所失望。

(2) 剔除前言與結語不計，整份施政報告花了絕大篇幅(73.2%)討論主要議題，而教育議題，只有7段論述，只佔報告內文的3.9%。從文字比重分析，政府輕視或迴避教育範疇的施政！而且，報告中第151段所述：「教育政策應進入鞏固期……讓持份者休養生息。未來施政重點，是按既有政策優化相關措施，確保教育質素。」看罷整個報告，也看不見有甚麼具體辦法去「按既有政策優化相關措施，確保教育質素」。口號式的「保學校、保教師、保實力」，以及設專責委員會研究免費幼稚園教育的可行性外，並無提出其他任何優化措施以及相關政策方案的具體執行時間表，本會對政府的塞責表示非常失望。

(3) 對於已有提及的四個教育議題：「教育規劃」、「優化幼稚園教育」、「學有所成、學以致用」和「支援有特殊教育需要的學生」，本會的回應如下：

3.1 「教育規劃」—政府只說出問題，缺乏改善解決方案，如隻字不提中人口持續大幅下降，政府在調整班級人數，或如何處理超額教師以穩定教師隊伍的措施；也沒有任何政策去處理小學人口急增與個別校區學位不足的應對方案情況；既未有因停止「雙非」家庭在港產子措施後的適齡學童人口調整的後續跟進，也沒有相關的規劃方案。對於特首競選時就教育規劃的承諾，至上任多月後仍未有具體行動，本會對於特首及政府教育決策層的表現是失望的。

3.2 「優化幼稚園教育」—原則上，本會歡迎政府即時撥款改善幼稚園設施及成立獨立專責委員會研究免費幼稚園教育的推行方向及提出計劃建議，但幼教政策並非只以一筆過撥款形式解決短期問題及只研究免費幼稚園教育的可行性而已。此外，我們認為優化幼教的方法，應該一併參照現時公營中小學的資助及直資模式；另為讓校長、教師安心辦學及更好照顧幼兒學童，應盡快設立幼師職系及薪級表。此外，我們建議政府在發放一筆過的額外津貼時，應一視同仁，也可惠及一些非參與學券制的非牟利幼稚園機構。對於接受學券制的學校，按個別情況放寬其學費上限，以協助部分有質素、有心辦學但身處適齡幼童較少區域之幼稚園，仍可為其所屬區域提供優質幼教服務。

3.3 「學有所成、學以致用」—我們認為第154及155兩段文字，沒有新意也沒有任何具體措施去說明和履行「學有所成、學以致用」的承諾。教育施政未就如何設計更多元、更具特色的高中及專上課程解說，也沒有提供任何數據去支持該段有關「為青少年及在職人士提供更多、更到位的培訓機會」的論述。

3.4 「支援有特殊教育需要的學生」—參閱報告第156段，本會歡迎政府承諾於2013-14學年開始，調整每所學校的學習支援津貼上限由每年100萬元提升至150萬元，並為特殊學校提供一筆過撥款去改善器材，及於2016-17學年在全港公營中小學中提供「校本教育心理服務」，但因有關建議未見細則，在現階段難作評論。不過，教師同工對於融合教育推行現況，大多數意見認為教師培訓不足、有特殊教育需要學生分佈不均、有個別學生更為學校帶來嚴重滋擾問題，致令教師們疲於奔命，部分特殊教育需要的學生更屬非一般普通學校現有條件可以處理……所以，對於融合教育在港推行現況，教師普遍是有保留的，更有若干教育團體及學校正提出質疑有關政策的成效等。因此，本會建議政府盡早啟動全面檢討融合教育的機制，以確保有特殊教育需要的學生與相關支援服務是真正有效落實及到位。

(4) 總評—本會對於政府在第150段所述：「在未來兩年內，適齡人口組別中有超過三分之一的青年有機會修讀學士學位課程，連同副學士學位學額，修讀專上課程的青年人將近七成……」政府迴避提及所增加的學位、副學位、以至高級文憑，絕大多數屬於自資性質。本會質疑政府在增撥資源，改善專上教育體系與增加資助大學學位方面，究竟有何發展方案？對於政府如何提升香港未來的大學畢業生的質素？如何促進大學畢業生的競爭力，可與世界其他各地的大學生媲美？新高中學制施行第四年，第一屆文憑試已過去，施政報告錯失為專上教育擴充時期而製定適切教育政策的時機；政府至今並無任何方向與方案，亦無額外投入，或資源調整，或具體推行策略與改善措施針對新時期的高等教育發展；卻在報告中吹噓能「按既有政策優化相關措施，確保教育質素」(151段)，並說成是現屆政府的成就，施政報告也就成為文字「渲染」與「弄虛作假」。



教育  
交流

# 互動溝通 共襄政策



## 教評會執委會與教育局局長談當前香港教育

**就**特首施政政策，教育評議會對當前香港教育提出十點看法及建議（見本期第4、5頁）。教育局局長吳克儉先生應教評會之邀請，於4月17日連同三位副秘書長包括葉曾翠卿女士、黃邱慧清女士、陳嘉琪博士及政務助理鄭健先生一起出席聚會，與教評會執委直接交換意見。



蔡國光主席表達意見



吳克儉局長回應



吳嘉鳳副主席

### 局長的回應

1. 隨著剛成立幼稚園免費教育委員會成立，15年免費教育籌劃正在開展中。事實上，幼兒教育全免非想像中簡單，仍有著許多技術及複雜的問題待決，如半日制、全日、牟利或非牟利幼稚園、校舍租金、學費、教師薪酬及職級表等等。現待委員會集思廣益，用兩年時間，制訂建設性及可行方案。
2. 教育局理解融合教育在學校施行的困難。首先，基於法例，教局難以拒絕某學生入讀一般學校。同時，局方同意即使增加了專業支援或資源，仍未能追上學校的需要；但為教師而設的培訓課程，參加人數卻又未如理想。在評估有特殊教育需要學生方面，要醫管局等配合增加有關專業人士，如臨床心理學家、教育心理學家，縮短輪候評估時間。
3. 教育局正進行優化語文教育基金及優質教育基金，以配合當前教育需要。
4. 4.8億尖子獎學金希望吸引有志教育事業尖子加入教育行列。局長表示教育的專業形象是十分重要，形象高，人才自然加入。

### 教評會執委的意見

1. 「教統會報告」  
政府應重新啟動「教統會報告」的機制，由專業人士制定教育方向、政策，再向政府建議；同時增加本土教育研究經費，為各項政策作長遠研究及諮詢。當然，各教育諮詢組織，應有前線校長、教師及教育團體代表，只有廣泛諮詢，認受性高的建議，獲得通過，落實執行後才有效能。
2. 現有的幼稚園免費教育委員會應增選前線幼稚園學校代表，才可以反映幼教實況，如此，委員會所提議的建議才不致偏離現實，減少紛爭。其次，當前幼師面對最大困擾是資歷有要求（已近兩成幼師擁有學位），薪酬卻無保障，看不見前景，做成幼師流失率大（持學位幼師有投考警察、從事財務師等），幼稚園所投入培訓資源，變成為人家作嫁衣裳；建議設立與中、小學教師類似的薪級編制，才可以保留人材，穩定教師團隊，有利幼稚園教育發展。
3. 關注推行融合教育是否達到預期理想？無論教師培訓、評估及家長的認知仍需進一步改進。教育局可追蹤特殊教育需要學生的學習，提供個案讓家長及社會人士的認識，只要及早識別及採取適當教學是有助學生學習。其

次，低收入家庭面對有特殊教育的子女有一定的經濟困難，宜加以援助。估計最少七至八成適齡的幼兒會入讀幼稚園，換言之，有特殊教育需要的學生早於學前教育已存在幼稚園中，及早識別及輔導更形重要。因此，要投入資源給幼師培訓和評估支援，而且，急不容緩。

4. 香港大專教育學位數目仍大大落後於經濟發展，建議大學學位漸進增加，至少達25%，而最理想是達35%。

### ◆ 總結 ◆

長久從事人力資源工作的局長，從商管角度看，認為教育也要加入人才管理的新元素，盼將來教育行業能吸引高質素的人才，而人才也可來自不同地區的教育背景。

香港2000年已啟動了教育制度及課程改革，12年後的今天正進行首次全面檢討，教育局更要秉持原先改革的良好願景。**教育要持續不斷發展，雖因人去，也不應茶涼**，以致有所偏離，或走回頭路，這點實有賴局長領導教育局內公務員隊伍以專業態度，貫徹教育改革的原有政策，香港教育方有所增進。教評會堅持「是即是，非其非」的立場，促成教育政策的持續改進，為提升教育質素，香港社會的傳承、創新與幸福，盡最大的努力！■



教育  
交流

# 平實、願景、自信

■ 文：本報記者

## —教評會約晤教院候任院長張仁良教授



**香**港教育學院傳承自四所師範學院及語文教育學院，經歷19個年頭，走過了四任院長。第五任院長張仁良教授將於九月正式上任。4月19日張教授應教評會邀請與會員聚會，談談他對教院未來工作的憧憬。

平實而自信的張教授娓娓道來他的願景，摘要如下：

教評會會員就張教授的分享作以下回應：



### I. 教院使命—培訓教師

教院開辦的課程持續演變中，即使由2010年起，教院除開設教育學士課程外，另外還開設三個非教育學位及研究院學位課程，但張教授明確指出教院第一使命仍是培訓教師，而且不單培訓教學優秀，更是一位知識博雅，全人發展的教師。

### II. 教院對教育政策的角色—積極參與

張教授認為有必要增加教院參與制訂香港教育政策的角色，包括參與教育政策諮詢委員會，加強在香港教育發展的影響力。以最新成立的「免費幼稚園教育委員會」竟沒有教院人士被委任，張教授也不敢相信，連政府也不重視教院的人材嗎？

### III. 建立教院品牌—有特色的大學

對來自商學院的張教授，為教院提出建立品牌是自然不過，但對教育界而言，品牌始終商業化味濃，張教授認為可以改為確立教院的特色。換言之，對社會人士而言，這所學院的畢業生與其他院校的畢業生有何不同呢？建立特色的目的既可提升教師形象，也可以吸引有志教育的學生入讀。在大陸及台灣入讀師範大學的學生是免學費及有生活津助的。香港是否可以借鑒，以激勵更多有志、有愛心的學生投身教育，入讀教院作職前培訓。

教院需要促進教育政策的制訂，因此，要多與其他大學切磋，更要作領導角色。未來，教院可主動籌辦教育論壇，教育沙龍等活動，聯繫其它院校作研究，邀請教育局官員等為教育政策出台前作充分而深入的討論。

### IV. 教院面向國際—擴闊視野

教院需要與國際大學加強聯繫，增加交換生，提供機會讓學生從多層面接觸國際，擴闊視野，勇於承擔。



1. 教院要承傳由師範以來的優良強項。一向以來，教院畢業生，無論教學技巧及課堂管理都是優秀的，受業界稱頌。其次，幼教及特殊教育是教院在香港教育發展長流中作出了很大貢獻，應持續並加以發展。

2. 提高教師形象方面，教院是責無旁貸。教院畢業生無論在二文三語、品格及專業操守精神，應保持高水平及有質素。例如畢業生在IELTS考試成績最少要有6分或以上，持續進修。

3. 時移勢易，從前教育精英制至今天差不多接近95%升讀高中；不同能力、成績稍遜、欠學習動機及特殊教育需要的學生，大部份已於高中階段，經「自然淘汰」離開學校系統，對課程及教學方法挑戰不大；12年免費教育更將全部青少年留在學校體系內，教育需要不同教學方法促進他們學習，照顧學習差異，多元的教師培育更形重要。教院教師也要與時並進，掌握前線教學的變化。建議教院的教師可按時到中、小學，（最少）任教一個學期，體驗前線的教學與學生發展需要。

## 總結

教育是千秋萬世的事業。任何良好意願的憧憬，也要配合持續及穩定環境發展，沒有十年八載，恐怕不會初見成效，教院準備踏入20個年頭，未來發展對張教授而言是任重道遠。究竟張教授未來會否如上任院長會被委任為局長而「不得已」捨棄離任。張教授以肯定態度回應「不會」。

香港教師仍分兩個主要編制：文憑教師及學位教師。1996年，教院成立時已標誌著教院角色改變—培訓文憑教師已成為歷史，主要培育學位教師。有關教院正名為大學，張教授認為大家仍需努力，以符合教資會所定的要求。若教院獲正名時，可以改為甚麼中、英文大學名稱呢？是教院大學嗎？是大埔大學嗎？是The Hong Kong Normal University嗎？張教授希望到時要由下而上，由外而內；應有學生、教職員、舊生及社會人士參與提名。不知屆時會否來一次全港提名活動呢？■





文：金夏利

**隨**著梁特首施政報告，15年免費教育(註一)已列入議事日程，並成立委員會進行為期兩年籌劃工作，當教育界一片樂見其成的時候，作者想大家停一停、諗一諗，將三年學前教育納入正規教育是否一定是件好事呢？這裏嘗試從利、害角度思考：將幼稚園成為正規教育對誰有利？誰會獲益？對誰利益有損？又誰將是受害者？

無疑，將學前教育納入正規教育，由中央規範，投入政府資源，制定教師資歷(2012年9月所有任教幼稚園教師要有幼教文憑，2015年幼稚園校長要有學位)，制訂明確薪級表，職業有保障，對已取得幼兒教學資歷的教師、校長是受益者，哪有反對政府「收購幼稚園」的理由。職業有保障，春江水暖，這兩屆JUPAS首3志願計算，報讀教院幼教學位爭奪最激烈，平均超過100多人爭一學位。其利顯見，既可以吸納更高學歷人士加入幼教行列，而家長們絕對樂見幼師的學歷有所提昇。

對家長而言，哪有對可以減輕生活負擔的措施說「不」呢！家長大可將免交三年的幼教學費用作參加興趣班(註二)，他們不會為難自己荷包，必定全力贊同15年免費教育。對即將有子女入讀幼稚園的家長更會要求盡快實施愈好。至於如何將現存的幼教「納入正規教育」？資助模式？對未來的幼兒學習有何影響？則非這些家長群最關注的。

無論牟利或非牟利幼稚園，基本上是以商業註冊的私營學校，開設幼稚園是一門大好商機。政府「收購幼稚園」對幼稚園的老闆的損害將會最大，屆時，若幼稚園不轉為「政府津貼學校」，將難與接受政府資助的幼稚園競爭繼續營運。以60、70年代香港私立中、小學的蓬勃發展作參考。1978實施9年免費教育後，有條件的中、小學被納入為津貼學校，其餘大部份漸漸被淘汰了，現存私立中、小學寥寥無幾(2000年教改，部份津校改以直資模式運作，目的是減少政府的規範)。若政府實施「政府津貼幼稚園」，汰弱留強，特別是環境和設施不理想的幼稚園，例如沒有獨立校舍，只有三、五班的或設在商住大廈二、三樓的幼稚園便率先被淘汰。估計合併情況將會出現，有規模的辦學團體，將屬下幼稚園併入現有的津小校舍中，順理成章，以「小學暨幼稚園」模式運作，並以一條龍招徠，家長不用折騰升小一問題，一家便宜，兩家著，何樂而不「讚成」成呢？

上述的持分者沒有理由反對對自己有利有切身利益的措施，那麼為何我請大家停一停、諗一諗呢？因為以上的是有形的利益，但它是糖衣的慢性毒藥，一方面幼師職業有保障，家長減輕生活負擔，但另一方面，它又具殺傷於無形。它會慢慢蠶食幼稚園過去建立良好的多元學習模式，對幼教課程的影響將會是深遠，受害的將是幼兒本身。

2005年前，未有幼稚園學券制，幼稚園在沒有中央政府規限下，可謂百花齊放，各幼稚園辦學，實施真正校本課程，校本評估，各具特色，由方案為主課程設計、主題為主課程設計、遊戲為主課設計，到部份幼稚園施行蒙梭特利教學模式、活動為主教學模式、奧福音樂課程、phonics模式學習英語等等，各適其式，既能照顧學習差異，又能夠為不同特質(包括有特殊學習需要的)幼兒提供多元化學習。

2007年實施幼稚園學券制後，自由運作的幼教被政府無形的手開始規範了，參與學券制的幼稚園要接受外評，從此，幼教少了自主權，多了被監督，被規範。幼教的多元化課程，漸漸趨向2006《學前教育課程指引》的最劃一的課程設計。幼稚園為求符合外評的要求，只得緊貼外評準則營運，漸漸放棄辦學原先的理想，幼師教學專業自主權降低，並開始不斷投訴做行政工作如填表、報告、攝影(用作做個人學習歷程檔案)等多於與幼兒一起生活，以促進學習社交技巧；一起交談以發展語文能力；一起學習的時間，以建立生活規範。以上的現象是因為使用公帑，教育局的外評及問責便漸次浮現。因此，有理由推論，若進入「政府津貼幼稚園」年代，情況會更規範化，更劃一性，只求問責，只求可量化，不求學習效能，不求幼師的用心培育。大家大可回顧過去30多年津貼的中小學課程發展：課程設計劃一性，教學一致性，評估一元化，各項措施運作僵化，減低教師的專業自主性，扼殺學生學習興趣。將來會否製造一大群由幼稚園便開始已成為失敗者呢？作者認為值得大家心思。

歷史是否會重覆？前車之鑑，大家贊成15年免費教育之時，要小心它是否會依循過去津中、津小在課程的發展軌跡？最後當大眾享受由政府津貼帶來自身的好處時，會否諗到這是由損害大部份幼兒學習興趣所換來呢？其實，筆者願以上的推論是過於憂慮。若不幸而言中，那是再下幾屆政府面對的問題了。■

註一：十五年免費教育只是一個方便籠統用詞，並不準確描述香港教育現況。香港法例只行九年強迫免費教育。津校高中及預科級學生仍需交部分學費，只是由2009年暫且(未成法例)豁免高中學生繳交。

註二：2012年2月14日明報報道：調查結果有三成幼童每周參與多於3個興趣班。

# 教育交流



專訪：

## 台北經濟文化辦事處朱曦處長

■ 文：鄒秉恩、劉錦民

**香**港、台灣一海之隔，只消一小時飛行便可往來兩地，向來台港之間交往頻密，近年兩岸關係發展暢順，使得港台接觸更是緊湊，由每天有近十數航班往來台港之間得到充份證明。

台灣重視教育，大學教育的總體實力，在亞洲屬前列位置，科系多元，除了政府成立國立大學之外，台灣亦有很多私立大學，高等院校。香港學生、家長乃至教育界對台灣教育有必要加深瞭解，因此，教評會多名執委會成員，於5月7日到位於金鐘力寶中心台北經濟文化辦事處，走訪朱曦處長，細說從頭。

書生氣味十足的朱曦處長，來港履新不覺已有16個月。我們的廣東話，他說聽得懂也會講少少。朱處長談話幽默，大家輕鬆愉快交談了一個多小時，以下是專訪的摘要：

問：教評會代表 朱：朱曦處長

問：朱曦處長來香港就任台北經濟文化辦事處前，曾派駐英國等地，你能談談「駐外」特派的生活點滴嗎？香港給你的體驗又如何？

朱：在英國工作近10年的生活，體會到東西文化的差異。當被派駐香港後，便發現香港的制度及設施與英國是同中有異。記得在英國生活的時候，本以為中國人情味濃，相互探訪平常事，卻原來即使要探訪樓上朋友，最好先打個電話，取得同意，才能進行拜訪。或許這就是尊重私穩的西方文化了，而一般英國人，生活節奏比香港慢；歐洲人比較熱情，英國人較有禮貌欲欠passion。

我駐外工作有30多年，領略各地風土人情，讓我在事業上有非常好的學習並且給我最大幫助，就是避免過於主觀，要多從對方角度來思考，所以包容性就較大。

問：按媒體報導，你來香港其中一件「要事」，是要找尋多年前你就讀大學的時候，於同一宿舍的僑生，能談談原因及經過嗎？

朱：40年前，我們共有64位畢業生，當時63位同學已聯繫著，就是欠一位從香港來的僑生仍未能聯絡上。當要派駐香港時，舊同學在farewell party上交給我一個任務，便是要在香港找到這位陸姓同學。

到了香港，沒多久已找到了，原來他是來自澳門利瑪竇學校讀書的，無怪乎起初在香港找不到。現在他在香港辦事。當我給他電話，說我是朱曦，他在電話筒那邊說了一會才說：「你為何會說廣東話？」彼此相認後，現在已有很多同學由台北來港與他相聚。

問：教育評議會在香港提倡「中華教育互動圈」，此即以香港為核心基地，連結及擴大台灣及內地的升大學的機會，彼此互補不足，提携下一代，從為中華文化與民族復興作出努力？你的看法怎樣？有沒有具體措施呢？



朱：中華文化，教育最重要。兩岸四地應建立平台，加強交流，彼此互動及支援。行動方面，促進學校與學校互動，彼此了解。過去一年，台北經濟文化辦事處安排近七百人次的香港學校校長，或者升學輔導主任及家長到台灣實地考察台灣院校的實況。

香港大學學額有限，只能讓百分之十八學生可讀本地大學，未能在香港升讀大學的學生並非沒有能力完成大學課程，他們只是未能擠身於前百分之十八而矣！台灣大學學位充足，學位課程多元化，例如農務科系，獸醫等，香港院校沒有開辦，都是讓香港學生多個選擇。去年香港約有3800人報讀台灣大學，足見有互補功能。

問：近年台灣有何舉措鼓勵招收香港學生？

朱：台灣大學在2012年實行免試招生，香港學生可憑中學文憑試成績申請入讀台灣中學(註一)。2013年更進一步，實施「2+2」制，即完成兩年副學士可以銜接台灣大學第3年，完成第4年，獲頒發學士學位(註一)。

台灣大學學歷認受性當然受學生及家長關注。其實持台灣大學學歷的香港畢業生，與持其他海外學歷如美國、英國、加拿大、澳洲或新西蘭等的香港畢業生一樣，若顧主有需要，都可以將所持的學歷，向香港學術及職業資歷評審局申請進行學歷評審，只要獲評為資歷架構級別第五級，即等同香港的大學所頒授的學士資歷。固然，這不是政府承認與否，而是要看僱主是否需要。

過往持台灣大學學士學歷的申請人中，有92.8%獲評為資歷架構級別第五級，即等同香港的大學所頒授的學士資歷，其餘的7.2%因提供文件不齊全而未獲評審。事實上，多年來，留學台灣的香港大學生有超過四成人士畢業後繼續往海外如美國及英國等地深造，完成碩士至博士學位，足見台灣學歷的認受性。■

### 後記：

作為台灣駐港最高層級的朱曦處長，個多小時的親切交談中，已見重情誼及儒雅平實之風，當接受我們個多小時的專訪後，又與教評會應屆全體執委晤談再多個半小時，有關教育議題是愈談愈熱切，說朱曦熱衷教育，說台灣對中華文化復興有份堅持，我們完全感受得到。

註一：每年2至3月間，經海華服務基金報名申請，網址：[www.overseas.ncnu.edu.tw](http://www.overseas.ncnu.edu.tw)



# 旅遊攝影精選

# 絲綢之路 遊千年古道

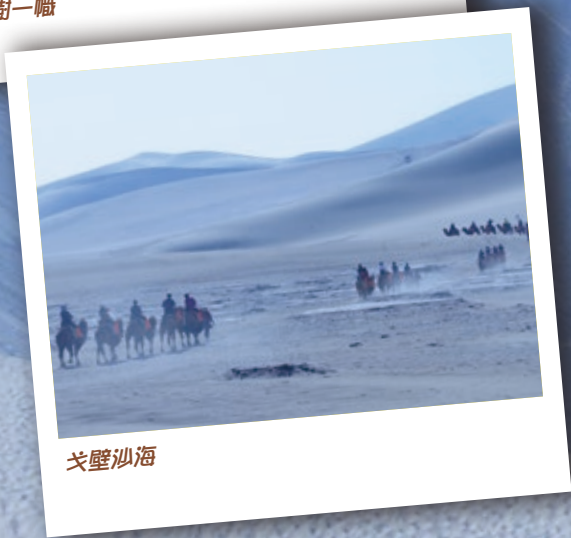
■ 文：清河草



飛馬踏燕



獨樹一幟



戈壁沙海

**嘉**峪關是明長城西端的第一重關，也是古代「絲綢之路」的交通要衝。城關兩翼的城牆橫穿沙漠戈壁。以地勢險要，巍峨壯觀著稱於世，被稱為「天下第一雄關」。與千里之外的「天下第一關」：山海關遙相呼應，聞名天下。

莫高窟，坐落在河西走廊西端的敦煌，以精美的壁畫和塑像聞名於世。它始建於十六國的前秦時期，歷經十六國、北朝、隋、唐、五代、西夏、元等歷代的興建，形成巨大的規模，現有洞窟735個，壁畫4.5萬平方米、泥質彩塑2415尊，是世界上現存規模最大、內容最豐富的佛教藝術地。並衍生出了一門專門研究藏經洞典籍和敦煌藝術的學科—敦煌學。

鳴沙山月牙泉風景名勝區，位於敦煌城南五公里處。自古就是沙泉共處，妙造天成。古往今來以「沙漠奇觀」著稱於世。鳴沙山因沙動有聲而得名。人乘沙流，有鼓角之聲；輕如絲竹，重若雷鳴。因此被古人稱之為「沙嶺晴鳴」。

月牙泉處於鳴沙山環抱之中，其形酷似一彎新月而得名。古稱沙井，又名藥泉。清代始稱月牙泉。水質甘冽，澄清如鏡，綿曆古今。沙不進泉，水不濁涸；鐵魚鼓浪，星草含芒。水靜印月，蒼萃一方。故稱「月泉曉澈」。自古，「沙嶺晴鳴」的鳴沙山和「月泉曉澈」的月牙泉均被列為敦煌的八景之一。

登上鳴沙山，敦煌城一收眼底。遠處那條彎彎曲曲的河流，斜陽冉冉西沉，黃沙金光燦燦，份外耀眼。細聽嗡嗡般的沙鳴，再加上那浩浩蕩蕩的駱駝隊，體驗昔日絲路令人嚮往的美景……■

【多謝新界校長會組織絲綢之路考察團，讓筆者完成一個心願】



水月觀音



天下雄關



動態校園



# 公理實境學習 FUN FUN FUN



中華基督教會公理高中書院於2013年4月27日為來自各校學生在其真實工場廚房嘗試親手製造小蛋糕及甜品。



鄒秉恩校長指出：「公理的任务是照顧那些不適應主流傳統文法課程和以考試為主導的教學方式的學生，讓他們在公理透過「雙軌課程」及「實境學習」方式，從而重建學習興趣及信心。」

## 爸爸的角色

文：蔡穎妍  
身心治療舍  
臨床心理學家



**生**育高峰，讓越來越多的男士成為父親。但男人真正意識到自己是個父親，往往要晚於孩子的出生，有些要到孩子的青春甚至自己成為祖父。這不怪男人，孩子並不是孕育在他們的肚子裏。不過，對男人來說，成為父親是一種生命啟蒙。

為人父，為人母，在時間上，是同時的。但在心理上真正進入角色，男人可永遠比不上女人。為人母，對女人來說，是很自然的事，每個媽媽都懷胎十月，與孩子血脈相連，她們只要有意識地完成發生在身上的矢由使命，就可以成為偉大的媽媽。為人父，對男人來說，則是未知的艱巨任務。男人甚至會嫉妒女人日漸隆起的腹部。

媽媽的角色是偉大的——“母親的肚子裏裝著孩子，哺育他/她，溫暖他/她，保護他/她。接著，孩子出世了，什麼都沒有改變：媽媽仍是把他/她抱在懷裏，哺育他/她，溫暖他/她，保護他/她。”現今很多男人為了早日登上父親這角色，男人開始像母親一樣照顧孩子。父親看起來只是母親的模仿者，一個聲音粗一些、動作笨一點兒的“助理母親”。父親只是這樣一個角色嗎？

父親的角色：父親身份的統一形象是家長，一家之長就是群龍之首，傳給孩子一個名字和一個身份：價值，原則，社會歸類，甚至是職業。說明一些，父親就是傳遞基因、讓孩子變得強大、並在未來要被孩子超越和顛覆的男人。對每個男人來說，成為父親，是一次探險，一個旅程，一種啟蒙。

成為父親，對男人的改變很大，特別是讓他們意識到責任。真想不到，就是這麼小的東西，能生產出那麼多的家務事情，幾乎是動員起所有的家庭力量，才跟這小東西打個平手。作為父親，他們會有意識地顧慮孩子成長需要用的金錢，所以好車，先不換了，好音響，不用吧。另外的改變，就是讓男人對人與人之間的關係有了新的認識。真是不養兒不知父母恩，讓男人終於深深地理解了為人父母的一切付出。

很多男士有了孩子之後才知道，自己是多麼的幸運！他們最大的願望就是做一個好父親。如果說人的一生就是一場旅程的話，那麼孩子就是他們生命旅程的後半。就算每天有多麼疲累，當你看著貌似自己的小東西，也會情不自禁地摟著他/她，當他/她還走不穩，扶著他/她的小手，他/她光著小腳，搖搖擺擺、一步扎實一步晃悠地跟著你走，還唧唧呀呀地跟你談天，軟軟暖暖的小手，小腳踩在大腳上，跟著你，帶著他；爸爸這角色便是『我是他爸爸，無論怎樣我就要這樣帶著他走下去！』

人在生時和死時，帶不來也帶不走任何東西，唯一值得而且能夠留在這個世界上的東西也許就是這麼一個孩子，他/她有著我們的面容特徵，會帶著我們的思維和品性的影子。他/她，是我們在這個世界的延續。爸爸準備好麼？■



# 有特色的優質中學

文：黃冬柏  
新會商會中學校長

**香**港地小人多，中學校園都是中小型的。就算達到「大笨象」級的公營中學也不會多過四十班。現時本地中學最多的架構應是六級四班型，學生人數約一千人而已。因升中人口下跌，近年出現一批每級開兩三班的「縮班中學」，其實這提供了一個建構優質小型中學的良機。

過去要確保人人有書讀，就算校園面積不夠大的學校都擠入千多人，平均每個學生的空間只有數平方米，絕不人道！現時只要實施每校減班或每班減人，即時已令空間運用率有所改善。

就算維持班師比不變，老師照顧學生的服務質素已可自然地提高。當師生比得以優化，老師教學空間亦藉此有所擴充，相信教學法的改善和施行因才施教等情況，所呈現出來的效果必定比現在更為優勝。

因為數十年前要短時間內擴充中小學教育，要在短時間內把學位膨脹，通過政府規劃就可以實現。同時間建造的校舍外貌幾乎完全一樣，加上本地課程規劃是一體化的。官方對學校行政規管亦十分嚴謹，所以本地學校基本上都是「倒模」式，由內至外全同，學校的同質性蠻高，何來個性？

現時大多數中學校舍，硬件和老師配套都很相近，除了辦學團體和學校歷史外，學校的分別並不大，可是面對的學生的質素和能力卻存有很大的差異。新學制實施以來都強調學生

選課程需要切合個性。同樣地，學校本身亦需要發展個性，成為有特色的學校。得益於推行校本管理，一個願景就是趁著當前的外圍環境轉變，讓中學都可以自行策劃，各自朝向有特色的優質學校邁進。

可惜華人社會受了千多年科舉功名的傳統概念影響，把讀書考試視之為競賽，結果孩子進入學校後就被引導去爭勝；都不理會他們的潛能和個性上的差異！學校多年來造就了不少失敗者。同樣情況亦投射在學校上，中學生參加公開試所得的成績變成學校的標籤，因此很多中學都不自覺地要追逐成績。然而，優質的中學就是每年有亮麗公開試成績的學校嗎？

學校除了訓練學生去考試外，其實學校功能應該多元化。世界性教改潮流中人們都追求的是卓越的學校，學校在多元度向中爭取各自的成效。這些度向除了學術成就外，還有德性發展，公民水平，服務能力，社區關懷，群性和活動，領導才能……等等。可是這些卻無法簡單地量度出來，即使有表現指標，亦不容易讓家長或非教育專業人士理解到。

回到優質中學的想法，學校在這些度向都應有所表現，而且更應該針對本身特色在個別範疇亮出優良成果才對。

現時學生人口下跌是一個很好的時機，容許學校發展出有個性的特質，個別學校在不同功能範疇中有突圍表現，都可被視之為優質。政府和傳媒如可以配合令不同學校的特色和成就都廣被公眾接受的話，我們社會就可以有更多具有個性和特色的優質中學。■

## 新一代文化太監

文：邱國光博士  
仁文教育首席顧問

### 跨境學童的言語困擾與混雜

先由兩個個案開始……

賓仔，六歲，在北區一所小學就讀小一。賓仔在港出生，父母均不是香港人，是「雙非」兒童。阿歷，十歲，在上水就讀小五，阿歷是在香港出生，但與賓仔不同的是，阿歷是「單非」，即父或母其中一方非香港人。

雙非子女問題，源於2001年莊豐源案後，引發內地孕婦赴港產子潮。而跨境學童是雙非孕婦來港產子導致的結果之一。賓仔是其中一例。

跨境學童並非雙非子女專利，有不少是單非子女，如阿歷。早在1999年，即莊豐源案前，已有約300名學童，每天跨境來港上學。這數字每年倍增，現已達17000人，十二年升覆超越五十倍！近兩萬學童，每天拉著重甸甸的書包，花兩三小時來回深港兩地上學，在全球獨一無二，絕對有資格申報堅尼斯世界紀錄大全。

這批幼小「走讀生」，本應無憂無慮，卻每天受盡舟車勞頓之苦；更甚的是深港兩地文化上的極大差異，造成其文化上的缺陷！先說語言的障礙。語言是文化的載體，語言運用不精準，對本國文化傳承定會帶來不可彌補的創傷！香港的幼兒教育，除卻英語及普通話課外，課堂語言絕大部份說的是廣州話；日常交往亦是以廣州話為主。相反，深圳河的另一端，雖說是廣州話方言區，但日常交際語以致課堂用語卻是以普通話為主。語言的差異，對這批學童有何影響？看看賓仔及阿歷的情況可知一二。

賓仔在港讀了幾年書，廣州話大致可以，唯受父母次方言影響，廣州話頗有鄉音。賓仔的普通話較廣州話流俐，唯若與內地孩子相較，則有明顯差距。阿歷在港上學八年，廣州話較賓仔為佳；但語法及選詞，仍受普通話影響。阿歷的普通話，則已丟失不少，雖與港人相較仍具優勢，但與內地學童則有道里之差，簡單的莫如漢語拼音bo、po、mo、fo已不懂！賓仔及阿歷的母語是甚麼？廣州話？普通話？端視乎對母語的定義。無論如何，兩人在母語習得方面已受到困擾，如仍是深港兩邊走，長大後能否清晰的表情達意已成疑問，遑論深層次的文化承傳。新一代的文化太監絕非危言聳聽！■



## 教學隨筆

## 《二人總比一人好》

文：亞美

「為何小小的事情我也會感觸嗚咽？」

「因為有一可愛的生命因你而生。」——這段對話之前，是個徬徨的經歷。

當家庭醫生與我們屏息以對了十分鐘，我們開始為醫生的沈默納悶了，他不慌不忙的說：「我替你們寫張紙，找個專科看看，該是懷孕了。」咦？戲裏的一幕乍驚乍喜呢？眼眶裏感動著打滾的淚珠呢？甚麼都沒有。丈夫摟著我的肩膀，我倒像個打扮漂亮出門卻遇上驟雨的女孩，泄了氣。蜷伏在沙發上，一連串的恐怖預測排山倒海而來，我徬徨得不知先撥個電話給母親，還是跟專科預約時間……喜悅麼？我的人生計劃就此要擱置了。

好些天，我呆滯的望著天，活生生一個失去了自由的塔樓女孩。現在想來，我是已婚夫人一名，有了孩子是合情合理合法的事啊，幹嗎把自己推在冷角？那個復活節假期，我看不到重生的盼望，只忐忑著這十月的人生和十個月後的人生。

有一天下午，我又一個人坐在床邊，計算著懷有孩子的得和失，丈夫回來了，他知道要跟我說些甚麼，我期待著——

「年少時我曾許願，若果要我放下自我頹唐的玩樂日子，才可以考上大學，我願意；畢業後，工作太霸道，根本不可能彈一首完整的結他，但我知道，只有努力工作才可以賺得到一個家，我又許願，若果要我放低結他三年，才可以成為一個踏實的男人，肩負一個家，我願意；今天我的願望成真了，上天給我妻子和一個家，而祂現在跟我說：『我要你放棄更多，來照顧我托付給你的生命，你願意嗎？』我會肯定的回答：『我願意』」

感動的眼淚奪眶而出，我們靠在一起，流著淚。

到今天，我感謝孩子的來臨，因為這生命，我更相信婚姻和愛的力量。■



## 「花痴」老師

文：厲流

二月早春，乍暖還寒，花開的正盛。上學路上，校園角落，芳蹤處處，花開盡了人世每分每寸，也開滿了我的心房。看見那紫的杜鵑，紅的茶花，心裡就搔癢，恨不得折一枝，卻又明白結地連枝方是完美嬌姿，只好拍照一幀，開相簿《採花冊》一部，安放花兒在電腦中，栽種於臉書裡，插在課堂簡報上。

那陣子的中文課，總以花為開始，跟學生分享生活看見不同的花。學生喜歡嗎？不知道，只知道學生面前，這一位「花痴」老師，盼花兒能點綴了簡報，點綴了課堂，點綴了我們的生活。在一次講課途中，我瞥見窗外，竟是偷偷伸進了課室景框的枝葉，上面的花迎著微風挪動了身軀，擺動紫紗輕衣，打擾了我的思緒，於是我跟學生說，原來窗外有這麼美麗的花，我們卻一直不知道。於是我帶著感慨繼續講課；沒有多久，我按捺不住，忽然就說：「不如我們看花去。」那節課，我就帶著學生從課室走到操場，看了艷紫荊，還有櫻花一樣的羊蹄甲。花，讓學生驚豔；漸漸分享花兒的，不只有老師。偶爾，學生分享種花的方法，偶爾分享家裡的花兒，那些攀上來的牽牛，安頓在瓶裡的鬱金香，師生之間慢慢就築成了一道花橋，生活連結起來。「花痴」最終教出了「花痴」來。可是再怎樣痴，花也會謝，而學期也將結束，面前還是一場離別。

**統**測之時，正是四月晚春；監考時候，窗外細雨連綿。迷濛之間微風輕送，枝頭點滴，倏然記掛那曾經的一抹絳紫——課室外的艷紫荊。花，確會落盡，就如人世聚散有時。

這一學年，跟這班學生分享了许多生活點滴，不啻語文知識，還有每人都應具備的人文情懷。這一年，老師跟學生一同寫過，也分享過新詩；開設了書寫對世事看法的《感恩集》，沒評分沒獎勵，師生都熱切地以文字分享內心；最難忘是帶學生進入老師成長的社區，感受歷史與人情。學生的各種回應，成為老師精神的糧食。

這段日子裡，老師像農人在田裡種花，撒種在學生的心田中。要種出甚麼，無法印證；可是最終種出甚麼也沒關係，每位學生質性不一。這一點，相信我跟他們早有默契，誠如最近收到的心意卡寫到：

「還記得，你曾在中文課說過，我們每個同學，都是一塊肥沃的田地，你說你會在不同的田地種出不同的花朵，使大家的田地變得各式各樣，七彩繽紛。」

我是他們人生裡的一朵花？抑或是小草？也許一根小草也談不上，只是一顆塵土。可是寫在這裡，我清楚知道，他們是我心裡長滿鮮花的園圃。■

花期會盡，芳香猶在。萬般不捨，除了祝福，就是填詞一闕：

## 憶秦娥

引子：癸巳年幸遇一丁學棟，惜晚矣，來日未可相逢，今以詞記之。  
尋落戶，流光倏散迷離雨。迷離雨，恰逢苑圃，玉林瑤樹。  
樂遊酬唱欣萍聚。春期興盡催人去。催人去，乍然朝來，又還日暮。

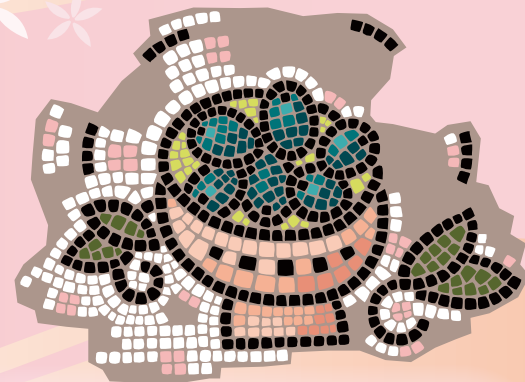


# 養心安神小米粥

文：艾琪  
資深家政科老師

**長**假過後，踏入五月又是老師這工作忙碌的時候，一方面要趕課程、批改課業，另一方面又忙著預備考卷，每天總是有很多事情要趕。加上天氣時冷時熱，害得身邊同事不時感冒頭痛。某天經過商舖，看到小米，想起小米是補虛佳品，而且小米的多種吃法，不同食材搭配總有一款合適你!

小米味甘微寒，有清熱解渴，健胃除濕，和胃安眠等功效，有醫師指早上一碗小米粥令人容光煥發；晚上一碗小米粥，令人安然入睡。因為小米能健脾胃，補腎氣，更是養心安神，養顏美肌的食療佳品。■



【銀耳小米粥】

材料：小米二兩（60克），銀耳一小塊，枸杞10粒，冰糖

做法：銀耳先用水浸泡半小時，洗淨材料，用十碗水煮小米及銀耳，最後加入枸杞煮約10分鐘，冰糖調味。



【小米紅棗粥】

材料：小米二兩（60克），麥米一兩（30克）（可加），白或糯米一兩（30克），紅棗8粒

做法：洗淨材料，用十碗水煮約個半小時至四至五碗水即可，可加入適量冰糖調味。



【小貼士】

小米紅棗粥對老人、小孩及病後體虛者都有益，但體質虛寒，氣滯者少食。煮粥時，水要先燒開，然後放入小米，轉用小火繼續煮至濃稠。可加入小量的食鹽幫助消化。小米與杏仁相剋，不宜同煮。



■ 文：劉錦民

書名：《管治香港－英國解密檔案的啟示》

作者：李彭廣

出版：OXFORD University Press

年份：2011

ISBN 978-0-19-397855-3



**明**顯不過，長期的民調反映對香港人身份的認同的百分數往往高於對中國人身份的認同。是否事出有因？這書揭露，早於70年代麥理浩是著意令香港發展提速，包括經濟及社會服務兩方面，例如金融業、商業、社會福利、住屋、教育，以便作為97談判的籌碼。香港的成就形成了我們這一份優越感而不知道幕後是有無形之手在操弄呢！「麥理浩在香港所進行的改革和龐大建設工程，都是為英國政府創造與中國政府談判香港前途的籌碼。」（62頁）

英國政府在1970年10月15日宣佈委任麥理浩出任港督，而任期由1971年11月19日開始。麥理浩正利用這整整一年時間為英國外交部草擬一份治港指引的參考文件。這份文件分成三個部份：長遠規劃、內部政策、香港與中國。長遠規劃的部份是屬於絕密文件，正正為1997前途談判作準備。

### 回到今天的現場，我們為2047年作好準備嗎？

作者李彭廣因應回答為何香港回歸祖國後，被稱讚的公務員隊伍一下子的表現強差人意，閱讀英國已解密70年代檔案中與香港管治有關的文件，嘗試找出英國管治者對當時的具體問題，政策思維和考慮，以啟發有關政策的來龍去脈，從而進一步讓讀者思考。英國政府早於1997年大限前26年便籌劃如何談判，回歸過渡50年不變，一國兩制施行到2047年尚有多少年呢？何時啟動籌劃工作，面向2047年，包括是否要確保香港實行的普通法法律可以延續呢？■

## 歡迎讀者來稿

### 本欄開放，歡迎發表

郵寄：新界上水清城路風采中學

傳真：2468 3935（註明“投稿教育現場”）

Email: raymondkmlau@yahoo.com.hk

來稿者須附真實姓名、地址及聯絡方法；本會對來稿有刪減或刊登與否的編輯權；如不同意請註明。文責自負。

教育評議會網頁更新業已完成

搜尋資料更方便

凝聚專業 探討教育議題

出版：教育評議會教育基金有限公司

編委會：劉錦民、蔡國光、曹啟樂、何漢權

通訊地址：新界上水清城路8號風采中學

電話：2468 3680 傳真：2468 3935

網址：www.edconvergence.org.hk

Email: ec-mail@hkcity.net

出版日期：2013年5月

Design & Production: Contemporary Development Co.

Email: cdc@contemp.com.hk

**廣告查詢：程志森 2468 3680**

Fax: 2468 3935

所有廣告產品及課程質素，與教育評議會及教育評議會教育基金有限公司無關，使用者請自行查詢及選擇。