



相信關心教育的朋友們都會認同，教育評議會的一貫立場是以客觀、理性、持平和公正的原則去討論教育政策，並將教育質素維繫和學生福祉放在首位。目的在於「建立」而不是以政治取向作出武斷評論，我們是「說事實、講道理」，而並非「為指責而指責」或只是「製造問題」！

回顧過去數年，教育問題如語言政策、縮班殺校、班級人數、幼教學券制、校本評核、新中學課程、文憑試、外評、融合教育、國民教育及15年免費教育等等，皆以政治方式爭吵

不休。教育評議會貫徹「凝聚專業力量，推動教研與教師專業發展」創會精神，以「觸覺敏銳」、「客觀分析」與「專業評議」的務實態度，對以上的問題，不時提出評論意見及改善建議，獲教育界廣泛認同，具一定影響力。

本會副主席何漢權洞悉到教師群面對長期存在的教育問題，悶局已成，感到非打破不可！再看長期以來，應屆代表教育界的立法會議員做了些甚麼？對問題叢生的教育竟然只作選擇性回應！是無心改進？抑或有意把問題轉化為政治議題呢？有見及此，何漢權當仁不讓，毅然站出來參選新一屆立法會教育界別的選舉，希望為沉默的大多數前線教師發聲！「創教育新希望，用心破悶局」！

本人謹代表教評會呼籲教師們9月9日行使公民權投下你的一票，為教育創造新面貌！■

國民教育發展之聲明

就國民教育發展的路向，教育評議會陳述三點意見，讓社會各界及教育當局參考。

第一，就國民教育的內容而言，完整的「國民教育」應涵蓋「個人品德情意」、「民主人權法治」、「國情國史」和「國家民族」等主要範疇。前兩者以「公民」教育為主，後兩者則「國民」成分較重，惟彼此實相輔相成，缺一不可。現在，教育局推出的德育及國民教育科課程指引，在「個人品德情意」和「民主人權法治」兩方面明顯有所不足，既忽略了民主人權法治的公民質養，有關個人品德情意的內容也未足夠。

教育評議會促請當局先收回上述課程指引，作深入和廣泛諮詢，修正和增補相關內容，使課程文件更臻完善，方正式在中小學推行。

第二，就國民教育的教材而言，不少社會和教育界人士擔心國民教育教材或會流於偏頗，內容「報喜不報憂」，變成「洗腦教育」。本會充份理解這些疑慮，並在此呼籲教育局、相關教育團體、教科書出版商等，在設計國民教育教材時，要發揮「一國兩制」的特點和優勢，以客觀和持平的態度編寫教材，公正和平衡地處理正反觀點，避免向學生進行「政治灌輸」。

教育評議會呼籲，前線教師在教授國民教育時，亦應做到兼容並包，客觀中立，切勿採用單向和權威式的教學手法，或以僵化的標準考核學生的表現，而應容許學生客觀和開放地討論國情，建立個人的觀點或價值判斷。

第三，就國民教育的形式而言，教育評議會深信國民教育除「獨立成科」外，也應通過「科目滲透」的形式進行。例如：中文科可以教授中國傳統文化和道德價值，中國歷史科可以培養學生對國史的認識，通識科可以介紹中國社會經濟的最新發展情況。然而，自九七年回歸以後，教育局推行科目合併政策，使不少中學在初中取消中史科，令莘莘學子欠缺基礎的國史知識，對中華民族的感情日趨淡薄。如今當局銳意設立國民教育科，但對作為國民教育根本的國史教育則輕視貶抑，無疑是本末倒置。

教育評議會建議增設「國史及國民教育學習領域」，將初中中史列為初中的獨立必修科，讓學生先對國家過去有全面認識，進而認識現有國情。■

(2012年7月)

編者的話

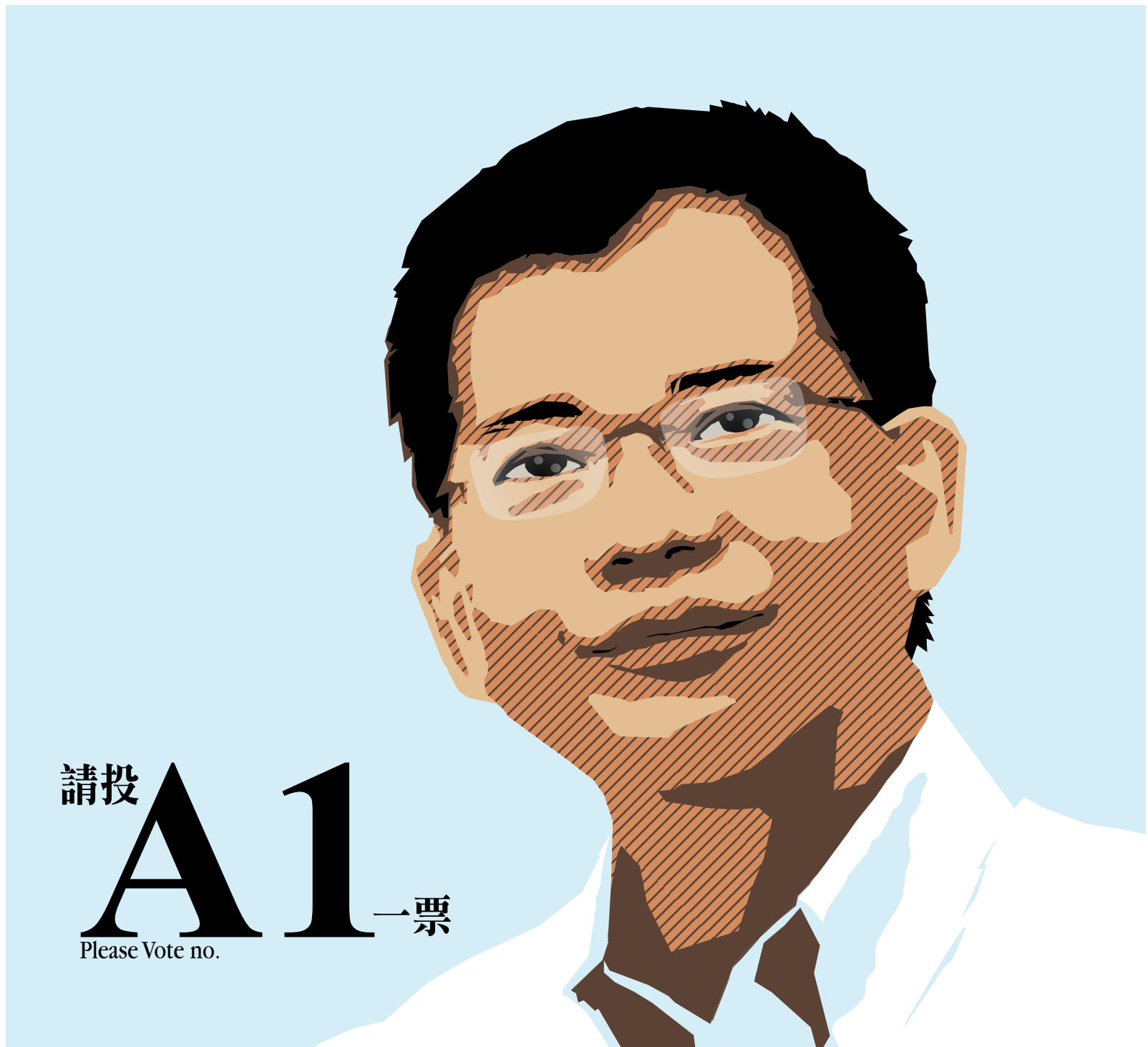
今期以國民教育為主題。經作者同意，轉載了霍韜晦教授的《何必劍拔弩張，各不相讓？為香港推行「國民教育」進一言》及程介明教授的《由國民教育談起》。兩位教授不約而同，都認為從國民認知到愛國情懷是兩碼子不同層次，不應混為一談。文章分別刊於第7、8，值得大家細閱。何漢權為香港電台左右紅藍綠節目發表的國民教育意見，全文刊於第10頁。讀者「一位Common教師」來稿，指出推行國民教育如其它科目一樣，以校本課程為主，教師更要珍惜長久以來擁有的課程「專業自主權」，全文刊於第14頁。最後是教評會對國民教育的聲明刊於頭版。

非牟利幼兒教育機構議會為未來15年免費教育，擬定幼教發展路向。這是一份完整報告書，既有原則，也有實施路向圖，現將其摘要刊於第11頁，好讓各持分者參考，亦請教育局制定15年免費教育時認真參考其意見。

教師白羊捕捉緬甸人幹活的情景及Andy墨西哥之行的照片，刊於12頁。《Ivan看到沒有牆的世界》報導視障生學習攝影、動態校園報導聖母無玷聖心書院「飛躍動感花舞秀」暑期活動、《我班的「資優」寶寶》、《單純的使命》、白威醫生《不可不知的嗅覺殺手》，各篇分別刊於第13至15頁。第16頁書談介紹《正義：一場思辯之旅》是哈佛大學邁可·桑德爾教授有關道德價值取向的公開課。

歡迎讀者回應我們的文章或來稿，下期再會。■

教師情 · 學生愛 · 香港心 · 中華願



請投 **A1** 一票
Please Vote no.

VOICE
• OF TEACHERS •
HOPE
• OF EDUCATION •

用心破悶局 ·
創教育新希望

何漢權

政網詳細內容請參閱Facebook專頁：www.facebook.com/kuen4ed

何漢權 答問篇

1. 你對國民教育有何看法？

我贊成學生應該認識中國，**但國民教育不一定要以科目的方式推行**。我在10年前已提出把國史及國民教育納入一個新的學習領域 (KLA)內，事實上，本港各中小學，當然包括我任教的學校，多年來一直以不同方式教授德育及公民／國民教育，取得不少的經驗。

我認為應**擱置「德育及國民教育指引」**，**撤除指定的「德、國科」**，用一年時間作廣泛的諮詢，再決定「德、國科」怎樣走下去。在此期間，各學校可按校本情況，以不同方式（包括科）去推行德育及公民／國民教育，實不應剝奪學生認識中國的機會。

2. 有教育團體提出以罷課方式迫使當局撤除「指引」，及「科」，你同意嗎？

罷課是教師的權利，是爭取的最後手段。罷課要取得社會人士、家長、教師、學生的認同。根據社會上不同民調顯示，現階段並不宜進行罷課。

隨便而**輕率地提出罷課**，看到形勢不對，又絕口不再提，**是不負責任的表現！**

3. 你對所謂「良心約章」有何看法？

有教育團體要求教師簽署「良心約章」，承諾憑良心去遵守一些專業守則，以及不進行洗腦教育，並將簽名在會所及會網上公佈。

我反對這個做法，因為**這是不信任前綫教師**。教學本來是良心事業，**又何須另行簽署約章**，以證明自己有良心呢？該團體這樣做，是否假設教師沒有良心？

把簽名公佈展示，更是妄圖**製造群眾壓力**，**是白色恐怖**；把簽名與否的兩批老師分為兩派，**簡直是進行分化**，**本人堅決反對這種做法！**

4. 你支持平反「六四」嗎？

本人支持平反「六四」，本人多年前已提出中國政府應邀請海內外獨立學者及死難者家屬**組成調查委員會**，**徹查「六四」事件**，在事實搜証的前提上去平反「六四」，我在「六四」二十週年的港台「城市論壇」上提出這方法時，已故教協會長司徒華先生亦即場表示贊成！吸取歷史教訓，是對中華民族負責任。

5. 對手把你說成是「建制派」，你有何回應？

對手還未報名參選之前，已公開攻擊我是「建制派」。事實上我是真正的**無黨無派**，正因為**包容性廣**，所以得到各界不同背景、立場和黨派人士的支持，包括學者丁新豹，教師會前會長高家裕，傳媒界前輩李錦洪、邵盧善，林超榮（超人）等等，當然還有大量中學、小學、幼稚園的校長、教師。

我歡迎各不同派別，不同政治理念朋友，無論民主派，建制派，只要是認同我的政綱，**為教育專業，為下一代，都來支持我，替我站台！**

6. 對手說自己是「民主派」，你有何看法？

他多年來是教聯會永久會員，又是教師會理事，也曾是大公報、文匯報的長期寫手，以往又多次帶團赴大陸交流。有人說他是「忽然變樣」之變色龍。我指出他是「**忽然民主**」、「**忽然國民教育**」，應是準確描述。

真正的民主不應該黨同伐異，應該是海納百川，尊重不同意見。

希望教育同工們，積極投**漢權**一票，讓**漢權**代表廣大教師在立法會發聲！

讓一把清新的真誠聲音，確實地為專業教育，為下一代在議會發聲！

「破悶局，新希望，選漢權」！

新希望

請投
Vote for **A1**
Hon Kuen



「教師情 · 學生愛 · 香港心 · 中華願」
我們全力支持何漢權進入立法會

丁新豹博士

前香港歷史博物館館長

教育是香港的明天所寄，至關重要，我們需要一位對本地教育有承擔、有魄力、才識兼備、不群不黨的代表，把理性的聲音帶入立法會裡，為香港下一代的教育出謀獻策，在我的認識中，何漢權正是理想人選！

鄒秉恩

教育評議會主席

漢權是一位專業的前線中學教師，對教育充滿熱誠，有理想；他鍾情中國歷史，他同時是一位多產的作家，定期於不同報章撰寫教育專欄，他的評論文章論點精闢，更能針對教育時弊，情理法兼備，是眾多年青老師的學習榜樣。此外，他曾長期擔任訓導主任的工作，能準確洞悉學生成長的需要。近年，他更出任副校長一職，對掌握和成功推動一所高效能學校，作永續改善與學校發展方面，別具心得！歷年來，他積極參與教育事務，特別是透過身體力行地在教育現場去驗證香港政府推行的最新教育政策，而且他累積了多年前線教學、師資培訓、教育研究和政策評議的經驗，同時亦連續四次當選為教育界別別的選舉委員會委員，所以我認為他最能代表教育界擔任新一屆立法會議政的工作，我全力支持他參選！

李錦洪

資深傳媒人

污染的政壇，需要春風化雨，重現清新，何漢權是一朵希望的雲彩。

何景安

資深教師

我認識何漢權已逾二十年了，他有一顆待人摯誠的心，對教育工作投入而忠誠，在學生輔導方面尤其出色。

過去幾年，一直透過不同途徑為教育界發聲，是值得向他投下神聖一票，改變教育界一直未如理想局面，為香港教育界帶出新的思維。

辛列有校長

協和小學

我支持何漢權老師參選，因為：他多年來都關心教育事務，他多年來不斷提出改革，他滿有熱誠，並有抱負。

朱景玄

新界校長會主席

我認識何漢權有一段時間，教學工作有承擔，他長期在報章上及電子媒體議論教育，持平中肯，亦常有洞見，上屆立法會教育功能組的？選，何兄一步一足印，努力認真，已獲一萬二千多票，記得當時我已公開承諾全家的教師票都會投給漢權，今年的九月九日，我同樣會全力支持他並推薦他。

邵盧善

資深傳媒工作者

「我認識何漢權，從他的信報專欄文章開始；我敬佩何漢權，在於他筆耕不絕，多年來，一士諤諤力爭中史獨立成科；我支持何漢權參選立法議席，在於他議事風格：擺事實、講道理、說感受、明思辯、向前看。

田慶先

仁愛堂田家炳中學校監

漢權兄委身教育，一片火熱的心，為培育青少年成為才德兼備的明日領袖。

馬秀嫻

國立臺灣師範大學香港校友會會長

漢權自台大歷史系畢業返港，即從事教學工作。一直以來，緊守教學崗位，在文史教學、學生輔導、訓導、德育等領域內，熱情投入，工作出色；本港多所、大、中、小各級學校常常邀約擔當講者，分享寶貴經驗。

另外，漢權為台灣各大學畢業回港任職教師應有的「學位」權益，亦曾付出不少努力。無疑，漢權是我等留台回港的其中一位傑出校友。

飲水要思源，競爭有進步；鐵票缺密度，抉擇在此時。

請在9月9日投漢權神聖一票；讓漢權為教育界發揮更大的力量，為香港教育界寫下新的一頁！

謝巧玲

幼稚園校長

我經好友龐劉湘文校長認識了教評會，而她是教評會的會員，因此我有機會拜讀教評會出版的刊物，從而認識了何漢權這個名字。他的評論文章，經常吸引我去閱讀，前線教師的心聲，反映了教學生涯的喜與悲。4年多前，何漢權從教育界出選立法會時曾找我諮詢，令我有機會與他暢談教育界的現今問題。他給我的感覺是對教育有熱誠，而他對幼兒教育的看法與我十分接近，我相信他是一個十分堅持的教育者，故此當時我毫不猶豫地答應加入他的助選團。今年他再度參選，這足以證明我沒有走眼。今次我會全力支持何漢權，我更希望教師們能給何漢權一個機會，教育要有新氣象、新希望、打破現今的悶局長！這麼多年來，我們的教育界代表，卻是依從政黨的路線而走，缺乏獨立思想！教師們，我們還可以這樣下去嗎？大家應該這時候說“不”，以你的選票來說明我們的訴求，給予獨立，自主的漢權為我們伸張！

彭智華

教育心理學家

支持何漢權先生參選立法局教育功能組別，可令選舉產生百花齊放，讓同工有更多選擇！

蔡楷俊校長

天主教資深教育工作者

敬業樂業 宏揚師道 教育報國 春風廣被
專業評議 業界前鋒 闡揚民意 業界喉舌
一票也不能少，謝謝你一票。

梁錦波博士

香港神託會培敦中學校長

全人生命教育學會會長

認識何漢權副校長超過十五年，敬重他是一位對教育有理念、肯承擔的教育工作者。他雖在中學工作，但對大學、小學、幼兒教育及特殊教育均有深入認識，並經常外訪兩岸四地以至海外，了解現代教育的新趨勢。因此，他既具有教育遠見，知道孩子未來的需要；又是前線教師，深明教師每天面對的困難。漢權懷有無比的勇氣，在建制內外為教育發聲，並身體力行，推動優質教育，令人欽佩。

張偉昌牧師

禮賢會香港堂

昔日五四運動爭取的「德先生」，在今天被扭曲成為含混的政治術語，同樣，正如何Sir引用朱自清的說話，教育也被利用成為一種手段，達致政治或商業經濟目的。從頭一天認識何Sir開始，在他心靈中只看到一個負擔：教育，無論是同行、說理、談夢想，甚或是討論教育政策；單一的盼望，只為下一代而努力；教育，只為希望能孕育受教的人成為會思想並為自己、社群及國家負責的人。何Sir沒有其他更複雜的動機，本著信仰及良心，為教育而付出，為教育而委身。甚願他能代表教育界站在在更廣闊的平台上發聲，帶來更深遠的影響。

藍美容教授

香港教育學院

很高興知道您會參選，現時的香港教育情況實在須要有您這樣的有心人領導業界「用心破悶局、創教育新希望」。有幸能閱讀到您的政綱，內容顯示您的實事求是的態度，我會支持您的。希望您能選出，以能實踐抱負，領導香港的教育跑出悶局，為莘莘學子和業界而努力和貢獻！祝身體健康！

張志鴻

香港資助小學校長會名譽主席

本人全力支持您參加立法會選舉，為我們發聲，為教育界謀福祉。祝您馬到功成！

馮文正

中學校監

我們是一群基礎教育的前線工作者，我們愛香港，深感香港教育政策及制度有很大的改進空間，多年來我們發起一場持續進行的運動，用專業力量促使當局聆聽及接納我們的意見，重建港人對香港教育發展的信心，支持何漢權參選令我們更團結，對前景更有盼望，要對得起下一代，我們已經選擇了，你呢？

林超榮（超人）

資深傳媒人

何漢權上屆參選立法會教育界選舉，以無畏、認真、全心教育的作風，一舉取得過萬票，今屆再奮進，誓要打破悶局，我超人會全力再支持他，祝他走進立法會，為前綫教師發聲解困！

請教育界同工投何漢權先生一票

潘淑嫻校長

基督教宣道會宣基中學

「破舊立新、破悶立創、破廢立興、破己立人」我們需要一位持平、務實、堅執、敢言、思辯、精進的教育界立法會代表。何漢權明白前線、緊貼前線、站在前線。全力支持何漢權參選！

關李榮博士

北區小學校長會主席

我與何漢權副校長認識超過十年，大家都在新界北區的學校服務；何副校長是一位務實、認真和熟識教育的人，近年更關注跨境學童的教育問題，包括學童的跨境交通、英語程度、語言溝通、情緒管理及家庭糾紛等，積極向當局提供意見。我誠心誠意支持何副校長參選。

高家裕

資深教育工作者，

曾任香港教師會會長、現任副會長

本人極力推薦何漢權競選立法會教育界代表議席。本人認識漢權多年，深悉其對教育之理想，歷年為爭取改善本港教育、提高教育質素而撰文、講述及與有司開會、極力爭取之成效，可謂眾所周知。須知政府長期對教育投入的資源為數不少，可是產生之效果奇劣，造成此種原因，實因過去當局對教育理念及方向，存在嚴重偏差，管治過於苛嚴而流於瑣碎；教師每周節數多近30節，教師根本無暇、無精力與同學接觸及施以輔導，遑論自己的進修？另一方面因生源下降，有司只知以「掌櫃心態」，押算盤做人，採行「殺校」而不懂乘機運用此難得良機，減少教師教節，以改善教育質素而有利於香港社會之未來發展。今日之選舉，乃全體教育界、全社會的選舉，絕非集團對集團，某會對某會，而是從何人是「最為適合」這一標準去思考與決定，故本人再向各位推薦何漢權副校長。

陳家偉博士

優才書院校長

何漢權能文擅說，所以是傳媒的寵兒。他在各份報章撰文，為教育界發聲。我在教評會認識漢權兄，深深佩服他的才幹、誠意和奉獻精神。我支持他參選立法會的選舉，因為他才是真正了解和關心中學及小學教育的人。

曹啟樂校長

多年來立法會教育界議席被壟斷，教育發展停滯不前，與其他把關不力有關。

「破悶局，新希望，選漢權」。你的選擇是帶來改變的重要行動，因為何漢權深知教育現場苦況，真正能代表前綫教師，在議會替大家發聲！

葉深銘

粉嶺田家炳中學副校長

與漢權兄相交相知接近三十年，素知他一向對香港教育政策、教師專業發展與學生品學成長，抱持理想，並努力將理念與實踐，結合起來，對香港教育界貢獻良多。作為教育評議團體的中堅份子，經常向當政者提出並爭取香港教育體制的改善；作為一位專欄作家，憑藉一管清筆，論盡香港教育政策，不少是振聾發矇，擲地有聲之作；作為一位人師，看重學生品格與學習的成長，備受學生與家長的愛戴。更難得的是數十年如一日，他堅持國民教育的根本在於國史教育，對推動學生研習中國歷史，與及爭取中國歷史科在中學課程中應有的地位，可謂不遺餘力。得悉何兄參與本屆香港立法會選舉，衷心祝願他參選成功，實踐信念！

黃家樑

資深通識科老師

近年，通識科列為新高中必修科，何漢權與教育評議會非常關注通識科教育面對的困境，在要求取消校本評核、爭取通識科撥款、抗議中途更改校本評核調分機制等事上，都盡心盡力，反映同工意見。希望中史科和通識科老師投何漢權一票。

林蕊思

銀行人事培訓經理

我是何Sir20年前學生。就在中一那一年，印象中他每天風雨不改站在學校門口，迎接同學回校。此舉令我覺得他做事很堅持及有使命感。他教了很多做人道理。我最深刻的是這一句做人「心裡要有一把尺」這句說話現在都是我的座右銘。

我衷忠盼望何Sir當選教育界立法會議員。

陳偉倫老師

視覺藝術教育關注組副召集人

作為教評會副主席，何漢權老師多年來就教育議題的研究和評論，充分反映他對教育政策和發展的獨到見解及遠見，亦同時顯示出他那份不畏強權，「是其是，非其非」的正氣。加上教評會向來支持藝術教育發展，關注新高中視藝科的考評問題，並一直為視藝教師與當局的商討提供支援，希望為新高中視藝科撥亂反正。故此，我全力支持何漢權老師參選立法會，把真正為教育、為下一代的聲音帶入議會！

鄧愛珍

港大中史碩士同學會

欣聞會長參選，就此預祝競選成功，為教育注入新能量，為教育工作者發聲，為下一代謀求光明的學習氛圍，為家長們重建對香港教育制度的信心。

祝成功進入立法會。

Tom Chong

Secondary Teacher

For years and years, the education circle has been getting worse and worse, if not a pool of stagnant water. It is high time we stood up and said, "We've had enough." I believe Mr Ho will be the catalyst who can really make a difference!

鄭晚莊

行政長官卓越教學獎

（德育及公民教育）獲獎老師

認識何漢權已十多年，是一個情厚義重，對朋友願承擔，重信諾的人。

教育工作方面，一直致力學生成長，努力不懈，永不言倦。除於任教學校堅持「品學共融」，亦努力向業界推廣，由《女大十五變》到中小學違規研究，以及《課室管理、師生雙贏》工作坊，皆為業界推許。德育方面，由於他的洞見及承擔，屢獲邀參與分享及嘉許，享譽盛名的有教育局「潤物無聲」及明報「傑出生命教育教案獎」。

何漢權更勇於為業界發聲，提出一校一社工，及長期抗衡不良資訊，作出評議，務求保持校園一片淨土。

本人熱烈支持何漢權參選，並祝願成功勝出，教育界需要這樣一位多年心繫稚子成長的工作者！

龔慶華校長

樂善堂楊葛小琳中學創校校長

路德會教育委員會委員

王達才老師

台灣各大專香港校友會總會理事長

我們誠意推薦何漢權先生競選新一屆立法會功能組教育界議席，為香港教育專業團隊和各領域教育政策提供新的動力。

香港教育改革多年，但施政愈來愈受政治權力掌控，教師專業自主空間收窄，無窮無盡的校本評核事務，新高中的通識課程，德育及國民教育的推行，融合教育的實施等，教育當局要變革就推行，完全忽視前線教師的專業，教師變為執行者，窒礙了教學專業發揮，影响教學工作氛圍，教師是工匠仰或是專業傳道者？我們推薦何漢權參選立法會教育界議席，希望研商適切性教育政策，為全港不同信念的教師發聲，讓學生們真正享受有效而愉快的教育環境，將香港教育提升至更高水平。

施俊輝

教育研究總監

認識何老師的時間不算長，但彼此接觸的機會比較多。每次提起教育，大家都討論得特別投入，欲罷不能……何老師非常關心年輕教師所面對的難題，對支援年輕教師的入職培訓和事業發展，過往亦曾提出不少意見。事實上，何老師是教育文憑課程的導師，女兒又是一位「80後」準教師。難怪他很了解年輕教師們的心聲！……我認同他們強調科學論證，提倡專業自主。過去兩年來，我所屬的匯賢智庫政策研究中心，在不少教育議題上都曾與教育評議會進行交流，當中包括：十五年免費教育、通識教育、檢討校本評核、中國歷史科的重要性、國民教育、品德培育等。因此，我們誠意向各位教育界同工，推薦何老師參加九月的立法會教育界功能組別選舉。

何杏研

大學教育學院學生

「做義工辛苦，但好有意義，你要堅持。」兩年前，你曾經用這樣一句話鼓勵我，讓我在港大中國教育小組參與教育扶貧工作，以生命影響生命。現在，我希望用同樣的一句話鼓勵你，選舉工程很艱苦，但為了教育，為了下一代，就很有意義，值得堅持。加油！

梁燕儀

中學教師

我眼中的你是敢言實幹，肯承擔，相信你參選定能為教育界出力，為老師發聲。

梁翠珍校長

佛教正慧小學

何漢權副校長為本人小學學兄，在教育專業道路上始終如一，有所堅持，能為孩子的教育謀福祉。

何妙玲校長

中華基督教會方潤華小學

我支持何漢權先生參選立法會，希望他能為教師爭取適切的資源及權益，對教育政策提出專業意見，落實有效的教育措施。

梁淑儀校長

中華基督教會基法小學（油塘）

我支持何漢權，因為他是教育評議會創會會員之一，現為教評會副主席。何漢權不時接受傳媒訪問，評論教育政策，希望他繼續為教師發聲，影響教育政策，發揮教師專業。

鄭雪英校長

中華基督教會基華小學（九龍塘）

委身教育，堅持站在最前線；為理想，感發言，請支持何漢權副校長參選立法會議員，打破悶局，為教育界燃點新希望。

黃侶詩校長

中華基督教會基法小學

我支持何漢權先生，因為：

- 他有豐富的教育前線經驗，具熱誠，了解老師心聲
- 有破舊立新，高瞻遠矚的教育視野
- 實事求事，踏實忠誠具正義創新精神

徐邦俊

中學教師

我支持何漢權參選2012年立法會功能組別教育界選舉是因為何漢權多年來，在提升教師教育專業水平的努力：

本人在1997年9月加入在屯門的新校馬錦明慈善基金馬可賓紀念中學。該校的創校校長陳加恩先生，為了提升團隊合作，早在6月時，已經安排全體老師去浸會大學，參加一個有關老師訓輔教學經驗分享的座談會。

當我到場時，遇見中大舊同學及舊同事周鑑明，獲悉他和其他教育界朋友，成立了「教育評議會」，專注於香港教育發展的探討。當日周鑑明介紹我認識其中一位講者—何漢權。

15年前何漢權提倡在課室內，老師要建立：「融洽有序校園文化」，到今天在風采中學，何漢權積極建立：「品學共融」的全人教育，都是一脈相承，對老師提升課堂管理，提升教育專業水平，從未鬆懈！

吳偉茵、黃永孝

中學教師

作為教育工作者，作為兩個子女的父母，對於香港的未來，對於香港教育的前途，深感擔心與無奈。我們相信香港要有一些有心人，要有一個有熱誠人士，代表我們發表意見，代表我們策劃未來。

何漢權先生是我們尊敬的一位教育界前輩，與他認識及共事多年，深深感受到他對教育界有遠見，他的專業的識見，最重要是他對教育界的一股熱心，願意付出的熱情，被受感動。謹希望香港的未來，香港的教育可以有何先生代表我們發聲，為香港帶來新希望。

王華峰

中學教師

因為教育，認識你；因為理念，和你站在一起，何Sir，與你共事多年，深深理解你對教育的奉獻和堅持！願你馬到功成，將教育最前的聲音帶入議會！

黃靜雯校長

中華基督教會基慈小學

樂於為前線教師解苦因！

善於洞悉問題政策徵結！

勇於承擔壓力不畏強權！

敢於維護教育同工尊嚴！

本人支持「樂善勇敢」何漢權！

陳沛廣暨全體會員

香港留台大學校友聯會主席

香港雖是彈丸之地，卻是國際樞紐，兩岸情牽所在。

自版圖回歸，議政風雲，喧鬧擾攘，各執一辭，無禮不讓，社會撕裂，日益嚴重。緣於政治領導團隊，缺乏高瞻遠矚，但謀私利，罔顧民生，尤其教育，更無良策，一潭死水！

漢權學長，負笈歸來，側身教育，探究日精，時加針砭，屢有發聲！際此議事機關，更班換血，漢權學長，力爭一席，於此平臺，藉增影響，為港為民，開天革日。份屬同門，誓為後盾！我會成員，鼎力支持！

蔡世鴻校長

中華基督教會協和小學（長沙灣）

本人支持何漢權先生，是因為十分認同他的政綱。多年來教育界都未能將教師的聲音帶到立法會，教育政策叫前線人員疲於奔命。何先生能提出一針見血的建議，明白前線老師的辛勞，提出「創新教育新希望」。我想各國領袖都提出「改變」，我們教育界也應該接受改變，選出能代表我們的人，為香港教育帶來新希望。

屈佩儀

中學教師

二十多年來，何Sir 不止是一位中史老師、一位出色的學校領導者，他更是我們默默耕耘、盡心盡意工作老師們的喉舌，當我們低首於眼前的教學時，他仍能

高瞻遠矚，對教育專業工作提出獨到見解，他勇於為教育團隊發聲，作風務實

有遠見，此刻，是時候我們站出來；為他打氣，請支持何Sir參選立法會！

許為天

浸會大學教育學系高級講師

立法會的「教育界」功能議席必須由在教育現場的老師來代表，不只是一要真正反映教育界的所思所求，更重要地是專業地將教育議題放在議會當中。何漢權老師一直站在教育前線，在崗位上的專科教學、課室管理、學校行政等均有優異的表現；在教育議政上，長時期關注教育界各項議題，書報評議敢言踏實、人際網絡縱橫廣泛。

突破舊悶局、帶來新希望，我熱切祈望您的一票能送「只因為學生是我們下一代」的何漢權進入下屆的立法議會。

蔡俊明

工程師

我在禮賢會香港認識漢權弟兄已經有六年多的時間了。在過去數年，每逢我邀請他為家長和學生們主領教育講座時，他都是義不容辭，立刻答應在百忙中抽空出席，看到他對教育的熱誠和承擔。而每一次，他都主動為講座提議主題和內容，例如：教育改革、三三四新學制、通識、德育及國民教育、等等，每每都能夠切合家長和學生們在當時對教育的關注點和所擔憂的議題，完完全全感受到他是以人為本，有心有力地關心和培育我們的下一代。另外，亦非常欣賞和認同他堅持中國歷史科的重要性，並不是因為他主修中國歷史，而是他堅定相信讓下一代多認識中國歷史，對他們的成長和學習都是非常重要的。

^[1] 吳佩儀

我們全力支持何漢權進入立法會

A1



何漢權 HO Hon Kuen

陳茂釗博士

香港浸會大學社會科學院教育學系

我常思考一個問題：今天香港教育問題或政策發展，以至專業發展等的重大議事，需要些甚麼聲音？又缺少了那些聲音？這是一個不容易解答的問題。歷史告訴我，在教育範疇內的個別組織，佔絕對的優勢，至今仍是如此。我的觀點是：當教育問題或政策討論時，若所有的思考觀點或角度，均是來自單一的、已共識的平台代表，這絕對不應是「健康」的情況。從我多年的觀察，現今教育光譜下，兩極觀點通常均有不少的支持者，但較中性、論專業、持論據、具立場的，在今天情況下，往往是「不討好」的。但請各位教育同工細心思考一下，「以持平態度論專業」，才是我們最缺乏，但亦是最重要的部份！

坦白說，我相信你與我一樣，不可能同意教育評議會所有教育政策的想法，但我絕對相信他們能從教育的理想作討論的基礎，不會因壓力下轉向。所以，我支持教育評議會、支持何漢權先生。

李耀寶

小學副校長

本人認識何漢權副校長多年，他熱心教育，熟悉教育發展趨勢，致力推動中、小學教育事工，為人負責有承擔，也是一位優秀的學校領導，本人甚支持何副校長參選來屆立法會選舉，代表教育爭取更有利學生學習的權益。

鄧立光博士

大學教授

何漢權先生教授中國歷史二十多年，並且關心社會，具有中國歷史家秉筆直書的高尚精神，對當今教育政策的種種偏弊，經常一針見血地予以指出。何先生作為教育評議會副主席，其公正的處事態度，與其關心學界、社會、國家以至民族的情操，衡諸今天的公眾人物，實屬稀有。現今何先生有意參選立法會議員，本人深願何先生順利當選，為教育重新樹立正道，為教育工作者取回應有的尊嚴。

董雅詩

優質圖書館網絡幹事

本人為學校圖書館主任，除了撰寫閱讀教育著作和定期舉辦講座推動圖書館主任的專業發展外，亦是優質圖書館網絡的幹事。一直以來，從多個分享會或集思會上都聽到圖書館主任們在推動閱讀上面對著崎嶇不平路。在學校圖書館工作的同工都是被忽略的一群，不少圖書館主任都要同時面對支援不足和不公平待遇等問題。在業界最近的一次集思會上，有見何副主席對推廣閱讀風氣的重視，他支持業界提升專業地位之餘，亦對圖書館同工的貢獻深表認同和支持，實令人感動和鼓舞。本人支持何副主席參選立法會，其政綱內提到成立教師公會，相信這更是老師們的共同心願。本人深信以何副主席在教育界前線的豐富經驗定能為業界帶來更多正能量，把前線教師的聲音帶進議會，創出教育新希望。

胡少偉博士

香港教育學院

與何漢權認識超過廿年，回想1992-1994曾與他透過直選一起成為教協第一屆監事，他敢言實幹、有原則的風格廿年不變。今年選他為立法會議員，既不損教協在教育界的地位，卻能為香港教師專業增值，值得大家投下支持他的一票！

錢德信老師

資深戲劇科老師

作為選民，我一直期望有更多有心人參選，為社會服務。作為教育界的選民，我更期望有更多教育同工，提出更多好的政綱讓，我們可參考比對，俾使我們能選出更佳人選進入立法議會。

個人以為，何漢權先生對教育有承擔，特別在歷史教育、品德教育和國民教育等範疇。聽他的言論，讀他的著作，都不期然產生共鳴，並從中得到啟發。最觸動我的，是他前線教師的身份，每天進入教室，面對學生，我相信他真能明白教師的需要。教育界實在需要有一位有如此視野和承擔的同工出來參選！

李業富教授

優才書院創辦人

我認識何漢權達二十年。他很有教育理想和抱負，組織能力強，處事認真，具親和力，能代表和帶領教育界走向未來。

湯麟華

國立台灣大學香港校友會會長、
第四任行政長官選舉委員

何漢權與我同是國立台灣大學校友，非常欣賞漢權兄有勇於承擔與服務的精神，參選今年九月立法會教育界議席。何漢權在教育界服務近三十年，對當前香港教育所面對的種種問題，有深切的認識。

漢權兄在台大讀歷史，在港大修中史，現任教育評議會副主席和風采中學副校長；曾任台灣大專海外聯招香港區試場主任，在教學和教育行政方面累積了豐富的經驗。我作為漢權兄的台大校友，鄭重向各位推薦何漢權老師參選立法會教育界代表議席。

本人雖然並非教育界，但和各位一樣，都是香港學生的家長。從家長角度來看，香港教育政策的改革刻不容緩；縱使改革非一朝一夕可成，但換一個人，從新角度、新思維，來為香港的教育開創一番新氣象。為家長、為學生提供一個合理的教育環境，是我們現在可以做得到的！

各位！請大力支持何漢權老師！

黃慧薇

中學副校長

沒想到寫這樣的文字是如此難下筆的，不知道是不是已經“過時”，不過總算寫了點“心底話”：“持守正道，不平則鳴”是何漢權給我的印象。在這個價值觀扭曲的世代，誠信蕩然無存的社會，我們實在需要一個有理想，有遠見，有承擔，言行一致，敢於發聲，勇於爭取的教育專業人員，為香港未來的教育發展而努力。

全力支持何漢權參與立法會選舉！

明倩兒

中學教師

何sir，支持您！

眼見你對教育的熱誠，對教育政策的關注，對學生成長的勞心勞力，希望你能成為我們教育工作者的代表，代我們發聲，支持您！

徐建章

中學教師

漢權尊師，躬身樹人，曲肱筆耕，心思教界，凡廿餘載。

其為人也，以史為鏡，明察秋毫，中庸處事，為民請命。

趙雨樂博士

大學教授

何漢權先生對中國歷史文化的真摯懷抱，對教育改革藍圖的通透掌握，使他成為香港具影響力的文化教育推動者。

這些個人魅力，均在其長期領導的教育評議會，以至大專及中學教育界諸學術活動當中充分展示。他備選今屆立法會，是極為理想的人才，本人誠意推薦。

吳潔容

中學副校長

我們期望學生領袖在能力上具有影響力、在品格上是正向受人尊敬的。我們相信領導才能並非純屬與生俱來的能力，而是可以通過培育、學習和鍛煉得以提升。

與漢權兄曾共事十三年，在當中欣賞他對價值教育的堅持，在學生培育工作上的身體力行。「心中有把尺」是漢權兄常常對同學的訓勉，在學生踏出社會的今天，不少同學表示這句話成為他們人生路上的堅持。認識中的漢權兄對香港教育政策、教師專業發展與學生品學成長抱持極大的理想與盼望，並致力將理念實踐，對香港教育界貢獻良多。未來教育的需要是知識與品格並重，期望漢權兄能夠把「價值為基石。心中有把尺」的精神延展，讓教育成為育養有信念、有堅持、有理想，才德兼備人才的育養地。祝願漢權兄參與來屆香港立法會選舉參選成功，實踐信念！

鄭志勇

大專講師

何漢權先生是一位對教育有熱誠、有理念及有豐富教學經驗的學者，一直盡心、盡力、盡責地為香港教育工作，不但肩負監察香港教育政策的責任，對推動教育體制的改善更不遺餘力，是教育界的驕陽。本人十分支持何先生參加來屆香港立法會選舉，祝願他順利勝出，那真是學生、家長和教師們之福。

呂志剛老師

優質圖書館網絡主席

2000年加入風采中學，與何漢權共事十年，他是豁達而充滿正義感的前線教育工作者。透過教育評議會的推動，不斷平衡大局，優化香港教育生態，讓教師擔負起教育好下一代的重任。

他願意聆聽不同教師社群的需要，敢於為業界發聲，最近他應邀出席全港中小學圖書館主任集思大會，認同及回應圖書館主任的訴求：「優化圖書館的工作，迎接閱讀及資訊素養的發展；保持合理的課時，以便有足夠的空間推動閱讀；適當的人手配套，有效運用圖書館資源；由圖書館主任統籌全校閱讀，營建跨越科組的閱讀文化；享有與科任教師有同等的晉升機會。」並願意促成不同持份者及專家的對話，呼籲學校落實簽署「優質圖書館約章」！

何漢權的教育理念——延伸閱讀：《教育茶餐廳》、《全在教育》

郭啟興

資深專業教育工作者

認識何漢權很長時間了，當年與他一起參與開校工作，這是一所收取學業成績稍遜的中學，漢權在工作上的投入，對學生的全面關顧，以及與各同事的融洽相處都讓我留下深刻印象，「敬業樂業」是我給他的總體評價，他參選立法會議員，我必定全力支持他，為打破香港教育的長期亂局與悶局盡最大的力量，很希望各前線同工與我一樣，一起支持他進入立法會。

邱少雄

香港教師會李興貴中學校長

我認識的何漢權先生，是一位實幹，對教育工作熱心、關注教育事務的前線教育工作者。他擔任教育評議會副主席多年，經常為教育界就教育政策及教育議題發表意見，我衷心向大家推薦何漢權先生。

黃冬柏

新會商會中學校長

認識漢權兄已超過廿年。

最初是因為在校內籌備教師專業發展活動找上何兄做講者，內容當然是訓育事務，這對任何新校都是挑戰。他的分享絕對是有益有建設性的。

及後一同攪教評，在籌委期間至成立後第一次去廣州交流；到了後期一起去美國和台灣考察。從討論和交流中都分享到何漢權對教育孩子和當今教育體制上不少觀點，他絕對是有力有熱誠去服務教育界。

高健倫

中學教師

從事教育工作的五個年頭，我經常思考如何在教育工作的各個領域上表現卓越？這問題讓我想起讀中三那年的中國歷史科老師 - 何漢權老師；他是一個很好的示範。

何漢權老師教學有法，跟他學中國歷史的一個學年，我和班內的同學都深受啟發。……教學以外，何漢權老師亦是為人師表的模範。讀中學時的某天，他在早會散隊後看見球場上看見一張溼透發黑的紙張，隨即上前拾起，並投進廢紙箱內。這種身體力行的表現，使當時擔任訓導主任的他，在早會時向學生宣揚公德意識及評論道德議題時，倍添說服力和感染力。

離開母校後，每次看見何漢權老師在傳播媒介發表演論，亦非常敬重他對服務社群的一份使命感及執著。他無疑是優秀教師的代表人物。

陳玉燕

中學老師

何漢權副校長多年來緊守崗位，站穩教育最前線，誨人不倦，無私奉獻，啟發了無數學子，感染了不少同路人。年來，何副校長積極推動品德教育，面對社會逆流歪風，仍堅守信念，不但在校內樹立了師生共同信守的價值，更通過主持校外講座、擔任教師培訓班等，分享推行品德教育的心得，惠及同儕。在繁忙的工作中，何副校長是真正的教育界代表——他每天接觸家長、老師、學生，最了解政策對各持分者的影響。我全力支持何副校長參選立法會，深信只有他能真正反映前線教育工作者的心聲，也只有他能為教育帶來生氣！

梁惠君

中學教師

何漢權老師除了在教育界擁有豐富深厚的資歷外，更難得的是他對教育的信念和堅持，始終如一，充滿熱誠和幹勁。他那份勇於承擔的精神，真的令人肅然起敬。現今教育發展正處於新舊交替之際，我們亟需要一位能肩負重任、謹言慎行、表裡如一的教育工作者，去為香港的教育界發光發熱。

鄭志鴻

中學教師

“踏實敢言，對教育有抱負，有承擔，衷心祝願何漢權參選成功。”

A1



何漢權 HO Hon Kuen



何必劍拔弩張，各不相讓？

——為香港推行「國民教育」進一言

文：霍韜晦

近日來，香港「國民教育」鬧得滿城風雨。一個由政府教育部門主持設立，向學生提供認識自己家園、培養下一代健康成長的人格，與愛國情懷的課程，本來就是天經地義，具足正當性，為甚會被市民懷疑，被指為「洗腦」，而被要求撤消呢？當政府認為事在必行的時候，雙方矛盾激化，在部分傳媒推波助瀾之下，家長、學生、教師、市民，發起遊行，人數據說有九萬之眾。電訊傳出，全球關注：有人錯愕，有人不理解，亦有人幸災樂禍，拍掌稱快。

【編按：霍韜晦教授為法住機構創辦人，本文原刊《法燈》362期（非賣品），2012年8月1日，經作者同意轉載，謹此鳴謝！有興趣閱讀其它文章可上網址：<http://www.dbi.org.hk/web/index.htm>】

香港，究竟發生了甚麼事？回歸十五年，管治水平不斷下沉，民心浮蕩，不斷爭拗，已經浪費了許多時光。如今新政府上場，陣腳未定，班子拉雜成軍，已經陷於被打局面。傳媒不斷揭發新班子成員之誠信、操守、過去行為不正之紀錄，煽動民憤。政府未施政，已有官員中箭落馬，稍一不慎，即成為靶子。處處受制，處處火起，「國民教育」只是其中一個火頭。不過這一個火頭非同小可，絕對不能讓它蔓延。強力推行，只有兩敗俱傷。香港人心的分裂，將升上水面，成為第二個台灣。

為甚麼？因為「國民教育」的內文，若以中國現狀為藍本，勢必使香港人疑慮：一來這已經違反鄧小平「一國兩制」的承諾；當時鄧小平說：「我們不要求他們（指香港人）都贊成社會主義制度，只要求他們愛祖國、愛香港」，「誠心誠意擁護祖國恢復行使對香港的主權。」（《鄧小平文選》第三卷，〈一個國家，兩種發展〉）鄧小平同時也答應香港五十年不變。這些雖然是權宜之計，但宣之於國家領袖之口，就有必要遵守。二來中國開放三十年，雖然在經濟上取得成績，那是因為機遇，利用了中國的廉價成本，中國並非真有領袖群倫的能力。至少在技術上我們尚不如西方，也未有設計出真正一流的產品，中國品牌尚未取得全球消費者的信心，反而是假貨充斥、巧取豪奪，更不要說深化改革，延伸到教育、政治、文化方面了。這樣的

一個過渡階段，稍具憂患意識的，都不值得沾沾自喜，反而要更清醒，要努力完成改革大業。胡錦濤、溫家寶不是屢屢這樣呼喚嗎？可惜有些人被假象沖昏頭腦，把中國這些短暫的成功捧為「中國模式」。其實中國哪有模式？鄧小平提出：要「摸著石頭過河」，他很務實，隨時調整，哪有一套既定的模式？馬克思認為從資本主義一定進向社會主義，從社會主義一定進向共產主義，那就是模式。立理限事，清代的王船山已經批評。不幸，香港政府所資助出版的《教學手冊》，竟然就是以當前的「國情」來代替國民教育，似乎要學生認識和認同這一套東西，香港人當然反感。

為甚麼？因為這一個模式尚未獲得正面評價，缺乏理論、缺乏證據、缺乏獨立的學術機關的評估，相信中國政府也不以為然。

人要謙虛，人要有自知之明，否則會把好事變為壞事。

談到愛國，香港人的愛國已經寫在歷史。一百多年前，香港人已經支持孫中山革命，出錢出力，無怨無悔。為甚麼？就是要洗刷國恥。革命不成，香港更利用其特有之身份為革命

者、亡命知識分子、戰敗之軍人、逃難之商賈療傷，香港成為安全之地。但香港人從未忘記他們的祖國和生活在祖國的親人。新中國建立之後，每次運動、每次自然災害、地震水淹，香港人都大力捐輸，甚至投身在最前線。血緣、地緣、歷史、文化、感情，香港人和中國人根本分不開。中國是香港的根。香港人不必教，早就愛國。

問題是：愛國不等同愛當前不合理的國情。早在兩千多年前，孔子已經教我們「以道事君」（《論語》〈先進〉），又說：「勿欺也，而犯之」（《憲問》）。今天民主政治，政府更要取得人民支持。愛國不是由當權者來定義的，應訴諸民心，而民心則看施政者是否端正？是否言行一致？是否能任用賢能？所謂「舉直錯諸枉，則民服；舉枉錯諸直，則民不服。」（《為政》）正言、正名、正直、正義，端在「正」字。今天的國情，正是有太多不正，如何令人服？

由此可知，愛國應看更深的涵義，而「國家」的概念，亦不限於對所管轄地區的主權的擁有，那是政治學的詮釋，作為一個國家、或一個社會的形成，必有其歷史、文化、生活方式、風俗、制度，與所追求的價值，這些都是代代傳承，深入骨髓，能傳至今日，必有其真知灼見。所以不是主權問題，而是歷史問題、文化問題、生命問題、心靈問題、民族的大生命如何安放的問題。愛國，對外可以說是維護國家主權，但對內，就必須填入歷史與文化，這纔是根。一代又一代的人所認同的，是這個民族所走過的道路、所累積的經驗和智慧，我們必須繼承，必須開拓。吸收外國資源，以豐富自己。

所以真正的國民教育，當以培養健康的下一代，有承擔力的下一代為主，而不是簡單的認同現實。但下一代為甚麼願意承擔？這就要開發他們的性情，讓他們知道前人所行的路非常不容易，無數人犧牲、付出，我們身為子孫，便有義不容辭的責任，所以需要好好學習、成長自己，有獨立思考的能力、有是非判斷的能力、有勇敢面對困難的能力、有正直的人格，這樣纔可以承擔大任，絕不可以人云亦云，唯唯諾諾。自己都不能獨立，不能有主意，國家還能獨立嗎？

鑒於國民教育茲事重大，市民未有共識，我認為不妨組織討論：邀請專家、學者、教師、家長，與政府官員進行對話，看「國民教育」，該教甚麼？從何著手？還有教學方法、教學形式，不一定要將之視為一考試科目，也許更能收效。

香港在變，中國也在改革，給予對方一些空間，勝過劍拔弩張，各不相讓。■

所以真正的國民教育，當以培養健康的下一代，有承擔力的下一代為主，而不是簡單的認同現實。但下一代為甚麼願意承擔？這就要開發他們的性情，讓他們知道前人所行的路非常不容易，無數人犧牲、付出，我們身為子孫，便有義不容辭的責任……



由國民教育談起

文：程介明

【轉載自2012年5月4日信報，經作者及信報同意轉載，謹此鳴謝！】

去年，當教育局提出國民教育作為獨立科目的時候，曾經在電台上說過：實行有時代氣息的中國國民教育，香港也許是最適合的地方。後來很多人引用過，至今還是如此想。絕非要為國民教育鳴鑼開道，更沒有為國民教育護航的動機。

國民教育，當然是「一國兩制」概念下的產物。「國民教育」這個提法，明顯不是香港原創的。在不同的場合，聽過內地不少朋友認為：「香港的教育，最缺就是國民教育」。似乎形成了一種印象，它是如何得來的，不得而知。反正從內地的政治文化來看，國民教育是「一國兩制」中屬於「一國」的大事而從內地的視角看，很容易覺得香港的學生沒有國家觀念，自然覺得香港學生應該接受國民教育。

國民教育兩大層次

內地的這種印象，如何會演變成為香港的一個科目，也是不得而知。我的理解是，國民教育可以起碼有兩個層次：一個是知識性的層次，也就是增加對國家的了解；另一個則是情感性的層次，即對於國民身份的認同。

應該承認，1997 以前的香港，到底是殖民地，學生對於中國的地理、歷史、文化，所知有限。筆者念中學的時候，中國歷史只能夠念到鴉片戰爭之前。

七十年代初，港大學生會組織了「北京第一團」，大學、中學相繼出現「中國周」，才算對近現代的中國有了啟蒙。後來歷史課程逐漸改變，延長到1962年，偏偏就是避開文革。能夠在課內接觸中國現代史，完全是最近十年的事。這段歷史，很多人都忘記了，也許根本不知道。

香港回歸以後，不再是殖民地了。香港的優點是，沒有刻意做許多「去殖民地化」的表面工夫，沒有把香港的向前發展，建築在對過去的怨懟和仇恨上面，沒有秋後算賬。不過，也許正因為如此，香港也沒有刻意讓我們的學生認真認識中國，學校和老師，憑良心能做多少就做多少。更多的卻是在自我營造的「政治敏感」的陰影下，避開了許多年輕人應該擁有的有關中國的知識，甚至可以說是剝奪了他們認識中國的權利。

不得不提到，一些人士出於對中國現狀的不滿，在批判中國政治的同時，不知不覺地把中國內地的政治狀況，以及內地的行事規律，不由分說地想像成為香港的現實。有意無意之中，把內地的政治敏感地帶，也投射成為香港的敏感地帶。

其結果，就是彷彿香港生活在種種的政治監視之下。於是，像文革、「六四」、艾未未、劉曉波、陳光誠這些本來在香港並不敏感的課題，本來沒有人來香港干預的事情，都鬧得如臨大敵；要麼是躲躲閃閃，要麼是越俎為另一「制」的人民請命。

實際上，香港其實是公開討論和研究這些問題最好的平台，以最先進的、多元的思維，無疆界地、無禁忌地把這些問題擺上桌面，正是香港的絕對優勢，也是「一國兩制」的美妙之處。

這樣說，一定有讀者會覺得我是天真地一廂情願，但這卻始終是我的看法。在香港，有誰因為紀念「六四」而被捕？有誰由於聲援劉曉波而被罰？即使是為了表示反對而刻意滋事的搗亂者，什麼時候真正受到「鎮壓」？即使《文匯》、《大公》刊登為北京政府護航或者批評香港一些言論的文章，在香港的環境下，也只是一方之見。什麼時候妨礙過香港

的言論自由、學術自由？哪裏有什麼「寒蟬作用」？反對者為了輿論的同情，苦肉計地把自己說成「受壓」，那也情有可原，但是卻難以否定香港還是思想和言論最自由的地方。問題是，我們自己，尤其是知識分子，是否珍惜這種優勢，並且充分利用這種優勢，做其他地方一時難以做到的事情？我們的教育工作者是否認識這種優勢，並且擁抱這種優勢，創造別有洞天的教育環境，讓我們的下一代，享受得天獨厚的學習經歷。

「國民」「公民」概念有別

這就牽涉到國民教育的情感性層次：國民身份。

本來以為「國民教育」這個詞，也許不符合香港的文化習慣，以前用的「公民教育」似乎比較容易為香港人接受。不過，「國民教育」與「公民教育」到底是不同的概念，雖則在香港兩者都匱乏。公民教育，可以不涉及國民身份，即使是殖民地時代的香港，也可以攬公民教育。

幾個月來的議論，倒是使筆者相信，雖然當初也許可以設想出更有香港特色的名詞，但是「既來之，則安之」，也許用「國民教育」這個名詞更能突出問題的要害，因此更能讓我們無法迴避問題。也就是說，當中自然有許許多多須要解決的問題，但是「擺明車馬」，也許更能催生精彩的方案。

關於國民教育，筆者的立場是：先看必要性，再看可行性。我們的下一代需要有國民身份的學習，教育工作者責無旁貸。殖民地時代，我們不是老是喊與中國文化歷史割斷了嗎？這是我們欠下一代的。

認識中國別當葉公

什麼叫國民身份？在香港如何體現？國民教育如何實行、什麼內容、什麼策略，那是要一步一步研究的。但是首先要下決心為下一代打開這個重要的學習窗戶。我們不少人不是天天喊要學生有批判思維嗎？不是要他們深刻認識中國嗎？難道真是葉公好龍，機會當前反而因噎廢食？

利用香港的特殊環境，香港人應該而且能夠創造出自己風格的，很多人都忘記國民教育，只要不強求一律。一旦實行，按照香港的「校本」的教育文化，一定能發展出多元燦爛的國民教育的局面。

國民身份，裏面會有許多混淆不清的、政治敏感的、充滿爭議的概念和議題，那都不是三扒兩撥可以朝夕理清的；正因為如此，更須要盡早開動，才會逐步有進展。這就像騎單車一樣，不踏上去，永遠找不到平衡，也永遠無法前進，這也是整個香港的一個學習過程。不擺上桌面，就不會認真研究，也就永遠找不到出路，正是「不入虎穴，焉得虎子」？

國民教育，發表了一個綱領，提供了必要的資源，只是起點。重要的是，香港是中西文化交匯的地方，也是中國與國際交往的要塞。香港完全可以對於中國、對於國民概念，尤其是對於一些看來難以處理的敏感議題，設計特殊的空間和平台，讓學生思考、辯論、推敲、研究、調查、批判，然後經歷衝擊、衝突、矛盾、掙扎、張力、疑惑。對於中國的真正情感，就是這樣養成的。

這過程，與人們擔憂的「洗腦」，風馬牛不相及。■



中華基督教會
公理高中書院

CCC Kung Lee College

College Ready
Work Ready

中華基督教會
公理高中書院
THE CHURCH OF CHRIST IN CHINA
KUNG LEE COLLEGE

歡迎中三至中六轉校生申請入讀

不同出路 一樣成功

畢業生升學 / 就職率達 98%



兩年制文憑課程

香港學術及職業資歷評審局
認可達資歷架構第三級
(包含工商實習計劃)

款待與旅遊管理文憑課程
商業文憑課程

達以下成績可直接入讀 **第二年**：

1. 曾修讀一科與報讀課程相關之科目；及
2. 香港中學文憑三科2級(可包括中、英文) 或 香港中學文憑三科2級，中、英文達1級

香港中學文憑課程

選修科目

旅遊與款待 / 資訊及通訊科技
視覺藝術 / 經濟
企業、會計與財務概論
科技與生活(服務、成衣與紡織)

中三/中四/
中五轉校生

毅進文憑課程

西餐製作及服務 / 商業學
(需經由大專統一報名)

中六轉校/
重讀生

學費減免
獎助學金
校巴津貼

* 2012 /13課程概覽及入學申請表格可於學校網頁下載

本校提供升學講座及學校參觀服務

網址：www.cccklc.edu.hk 電郵：klc@cccklc.edu.hk

電話：25775778 傳真：25775016 地址：香港銅鑼灣大坑徑17號

教學隨筆

左右紅藍綠

■ 文：何漢權
教育評議會副主席

香港回歸已轉入第二個十五年的直路之上，香港人、中國人、點滴在心頭，身份認同仍然是百感交雜，一國兩制早已落地，卻未有生根。其實，香港作為中國國家主權直轄下的一個城市，在這裡推行國民教育是情是理，環顧世界各國，無論英美，不管日韓都會推動國民教育，但問題在於如何推，推的內容又是怎樣？而香港早已是東西文化薈萃之地，又是全中國境內最國際化的城市，是推行一國兩制五十年不變的特區，因此，在這裡推行的國民教育，裡面要盛載的，國情與港情都得要照顧，這並非香港的特權，而是要好好照顧歷史與未來的發展。

從教育現場看，國民教育內涵的演譯，本是一組深入歷史傳統、政治、經濟、社會、文化的複雜概念，隨著不同國家與不同時代問題的呈現，而有不斷的質性要求、性質的期許。從這個大格局出發，單說西方倡導的自由、民主、人權的價值並不是國民教育學習的全部。事實上，遇上突發性的天然災難，西方的文明馬上暗淡、偷、砸、搶劫、亂像頻生，同樣，只是高舉「中國模式」中經濟與科技發展的旗幟，國民教育充其量只有半桶水，三十多年改革開放，「中國模式」成功的背後，文化毀傷，宗教失落，道德下滑以及人性扭曲的實例很多。

因此，個人認為，國民教育的實踐，必須注意六大原則：1.這是「人」的教育；2.強化群己觀念，權利與義務的平衡發展；3.認識及掌握國史、文化和當代國情與世情的互動；4.從國民身份認同到國家集體認同的學習過程；5.是不黨、不私、不羣、獨立思考的教育；6.由上述的學習而建構核心價值，如誠實、盡責、尊重、忍耐、仁愛、公義、同理心等，以終為始，國民教育推動，德育先行。在這些大原則檢現，現今特區政府的「德·國」必修科，究竟漏建多少，僭建又是多少，大家心裡有數！

記得八、九年前，特區政府的課程發展處推動八大學習領域，胡亂綜合，科技與科學，各給予一個領域，唯獨國民教育的根本由中國歷史科，卻要將之分割，融入文化社會學習領域內，其時，筆者已在報章及電子媒體上鄭重提出，應加設「國民及國史教育」的第九個學習領域，從而給予國民及國史教育推動的潤度與深度，但教育局卻置若罔聞，眼不見為乾淨。至今，卻又強推狹隘的「德育及國民教育必修科」，引起不斷的社會抗爭。筆者認為問題的核心，在於政府行事已習慣不作全面的諮詢，寡頭的製作，當會出現內容的單面鏡，當會出現黑洞。追本溯源，領導文化是關鍵，教育局難辭其咎！（2012年7月於香港電台「左右紅藍綠節目中播出」）■

給特首及教育局的公開信一

從會計人力調查看中學商業教育

■ 文：麥肇輝

早前，會計業訓練委員會發表《會計業人力調查報告書2011》（下稱「報告」），可惜未能引起社會廣泛討論。「企會財課程關注組」一班中學商科教師姑且執筆，嘗試看看報告與中學商業教育的關係，查找教育局在商科規劃上的不足，希望特首能審視糾正，讓商業教育重拾正軌。

何解有工無人做

報告P.58指出，會計業從事文員職級人數佔全行業98394人的55.6%，即54739人，當中會計業四個職級（經理級、督導級、文書級、培訓人員）由2009年至2011年均錄得增長，最高達7.6%不等(P.65)。以香港似強實弱的青少年就業市場而言，此等增幅不可視為等閒，中學生較易入職的文員職級空缺竟達千個(P.67)，反映有工無人做的情況十分驚人。

報告P.109的3.9段提到香港中學生：「很多中學畢業生也希望進修會計。不過，這些年輕人部分學術知識較弱，因此需要教育機構和業界的支援，裝備他們以適應會計工作」這點，究竟背後顯示中學商科教育出了什麼毛病？

報告指出，72%會計文員的基本教育程度要求僅為預科或中五程度(P.70)，新學制則等同中六修畢「企業、會計與財務概論科」（此乃教育局強行合併的商科名目，簡稱「企會財」），已達會計文員的入職要求了。

會計業界的數據暫且不表，敢問教育局現行政策能預備未來嗎？

一如報告所言，許多中學生對商科感到興趣，2009年第一屆修讀「企會財」的中四人數為各選修科第二多，達23374人（立法會答問大會數字），三年後報考文憑試竟急跌5955人，跌幅達25.5%（考評局數字），學生用腳投票棄修去也。

學生異口同聲表示，課程艱深冗長，要讀營商環境、個人理財、財務等等，實在不能兼顧，退修固然可惜，如何再能為業界培訓人才？此問題一。

另一問題是，出於教育局把「企會財」撥歸「科技教育學習領域」，由負責電腦科的官員兼領商科，商科高級課程發展主任卻一直懸空，此怪現象歷五年至今未有修正。問題很顯淺，不熟商科的官員怎有能力統領商科？結果無人把關，「企會財」課程不論長度深度都超乎想像，難怪25.5%學生棄修了。

第三，教育局強行把會計、管理合併為「企會財」，許多學校為成績計，紛紛把英文教授的會計轉用中文，以遷就其餘寫文為主的考試方式，試問該批中文修讀會計的學生如何適應職場上以英文為主的會計行業？

拯救師生出火海

解決之道卻近在眼前，請特首梁振英和教育局諸公細聽！


- 一、為迎合新時代的轉變，教育局須把「企會財」分拆為會計及管理，更要擴充商科，增設物流與運輸、國際及電子商貿，商業語言及傳意等高中科目，既迎合世界潮流，亦切合學生興趣及能力，達致多元學習；學校可改回以英文教會計，其他商科的教學語言則視乎學生能力而定（如同學能應考外間會計專業試，就業將更無往而不利），對會計及整個商界必起培訓人才之效。
- 二、取消校本評核，因為中英文及通識科校本評核已令師生疲憊不堪，實在毋須科科都進行校評，不斷的評核已令學習本末倒置，學生失去學習興趣，特首務須撥亂反正，拯救一眾師生出火海。
- 三、成立「商業教育學習領域」由商科出身的教育界人士出任領導崗位，避免目前由外行領導內行，讓商科發展重返正途。

期望特首梁振英對教育政策重新檢視，糾正上屆政府教育政策，以切合商界、會計界和教育界的訴求。■



幼教
點評

『全面資助及發展優質非牟利全日制幼兒教育』建議書

文：非牟利幼兒教育機構議會 

培育兒童是政府對未來的投資。行政長官梁振英先生明確承諾推行十五年免費幼兒教育，並多次表明將會增加對全日制幼兒園和幼稚園的資助，逐步增加全日幼兒教育的學額，並優先協助缺乏支援的全職和弱勢家庭等。作為提供全日教育服務的非牟利幼兒教育機構議會，我們矢志貢獻心力，為推行15年免費教育提議具體方案。

1. 資助原則

全面資助幼兒教育，將幼兒教育列為非強迫性的免費基礎教育，讓幼兒教育在足夠資源及規劃下穩步發展。資助原則包括：

- 1.1 家長選擇：家長能按幼兒的特性及家庭需要，為子女選擇合適的幼兒教育模式及課程。
- 1.2 多元模式：保留幼兒教育多元化發展的活力，對於不同模式的幼兒教育（包括半日及全日制、學年或全年服務模式、規模各異、具校本課程特色），均按其服務模式的特性而承擔所有教育經費。
- 1.3 資助原則：為保障公帑的使用合宜，全面資助幼兒教育應集中於非牟利辦學團體，另容許部分幼稚園繼續以私立形式營運，保留其獨特教育模式，以切合不同家長的需要。

2. 資助模式

2.1 直接全面資助，涵蓋全日服務

取消學券制，參照資助小學及中學的撥款機制，配合幼兒教育的獨特需要，給予直接和全面資助，包括免費半日及全日幼兒教育服務。

2.2 制定幼教政策，規劃全日服務

因應地區特色在每一區內訂定一定比例的全方位幼兒學校，並在資助政策上鼓勵幼兒教育機構提供多元支援服務，以承托家庭日趨複雜的需要。

3. 具體資助方案

- 3.1 經常津貼—包括教職員薪金、基本營運成本及專業督導與發展及行政支援。
- 3.2 非經常津貼—指大型維修及家具、設施更新。
- 3.3 學校發展津貼—支援特殊學習需要(SEN)學生、推行家長教育及促進校本教研、課程發展及教師專業培訓工作。
- 3.4 校本支援—教育局仍須繼續提供校本支援服務，讓各校因應發展所需，向教育局申請校本支援服務，以持續優化課程和教學，提升學與教的效能。

4. 完善人力編制

4.1 教學人員架構

- 4.1.1 師生比例—建議2-4歲班不高於1:10；4-6歲班不高於1:15。
- 4.1.2 教師薪級—參考現時教育體系的教師職位，重新訂定文憑及學位幼師薪酬架構，以建立教師

專業階梯。建議文憑幼師調升至MPS 9-20點；已達學位水平的老師，建議MPS 12-23點，以鼓勵進修。至於主任職位具有管理及督導責任，建議薪級為MPS 15-25點。

4.1.3 校長薪級—建議薪級為MPS 26-32點（若學生名額達500人規模較大的學校，則頂薪點上調至MPS 34點）。

4.1.4 發展階梯—建議幼師邁向學位化，先推行新入職幼師學位化；仿效中、小學，制訂幼師專業提升的時間表；設立中央統籌的「幼兒教育專業發展基金」，支持幼師持續進修，鼓勵院校進行跨專業科研計劃。

4.2 行政支援人員編制

4.2.1 包括主任、文職、廚師及工友等，訂定基本人力編制。

4.2.2 專業輔導人員—兼顧學生的學習差異，特別是少數族裔或新來港學童等，並為推展適切的家長教育，建議學生人數在200名或以下的學校，設0.5名專業輔導人員；200名或以上，則獲1名全職的輔導人員。如此類推。

4.2.3 支援教師/教學助理—增聘支援教師以配合幼兒學校的服務需要，增添教學助理以紓緩教師工作。

4.3 全面資助幼兒教育的開支

由於幼兒教育的師生比例較低，而學校規模遠較中小學為小，因此幼兒教育的單位成本將會不低於中小學。本議會初步計算，半日制幼稚園每位幼兒的單位成本約為3萬元，而全日制幼兒學校的幼兒單位成本約為6萬元。以現時約有10萬幼兒就讀半日制及3萬幼兒就讀全日制學校計算，幼兒教育總資助額約為50億元。

5. 成立「幼兒教育諮議平台」

成立一恒常機制，訂定常規化的監察及發展規劃，定期檢視，持續發展幼兒教育；確立幼兒教育的核心價值及教育理念；並就可持續發展的幼兒教育藍圖設定長遠政策、推行範疇及時序，以確保優質幼兒教育的持續發展。

6. 全面資助幼兒教育路線圖

6.1 即時措施(2012/13)

- 6.1.1 將「學前教育」正名為「幼兒教育」，使早期而重要的教育意義得以清晰展現。
- 6.1.2 成立幼兒教育諮議平台，按本港現況及需要，共同議定促進幼兒教育發展的短期及長遠政策，為幼兒教育規劃可持續發展藍圖及設定推行範疇及時序，並定期檢視。
- 6.1.3 維持現時按家庭及幼兒需要，家長能自由選校原則。

6.1.4 確立教師薪級表，保障教師取得合理薪酬，並反映教師的專業水平。

6.1.5 教師編制上設額外教師及教學助理的人手。

6.1.6 向學校提供一筆過撥款，以完善現時校舍環境設施。

6.1.7 成立零至八歲幼兒資料庫，以掌握兒童各方面的數據及特色，進行有效的教育、福利及醫療規劃。

6.2 中期措施(2013/14—2014/15)

6.2.1 確立教師專業發展階梯，幼師邁向學位化。

6.2.2 取消學券制，全面資助幼兒教育，包括涵蓋以學年制或全年開放模式提供的半日及或全日服務。

6.2.3 在政府推行15年免費教育下，應堅守善用公帑原則並須受到監察，故此資助只適用於註冊非牟利的幼兒教育機構，其財政收支與辦學質素必須受政府監管。

6.2.4 檢視校舍標準以符合學習需要、職安與衛生防護效能。

6.2.5 重新審視《香港規劃標準與準則》，按各區的人口特色而提供合宜的半日制幼稚園及全日制幼兒學校學額，並把幼稚園/幼兒學校校舍納入土地規劃，供非牟利辦學團體申請與辦學校。

6.2.6 完善質素保證機制，推動整體教學專業的持續提升。

6.2.7 增設駐校輔導人員，有系統及持續地支援校內兒童的成長與發展，並發展家長教育。

6.3 長遠規劃

6.3.1 推動本土化的幼教科研項目，使課程能切合教學的理念與實踐，有效支援幼兒學習，並同時確立具效能的融合教育課程，回應少數族裔與新來港兒童的需要。

6.3.2 為幼兒教育機構興建優質校舍。

6.3.3 檢討幼兒教育諮議平台，關注幼兒教育動態發展狀況，持續為本土化的優質幼兒教育制定合時適切幼兒需要的政策。

6.3.4 推動跨專業協作，使教學與時並進。

結語：

香港需要制訂一套以幼兒為本，重視幼兒全面成長，兼顧身、心、社、靈健康及提升家庭質素的政策。同時應有整體幼兒教育與福利政策規劃，重視全日制幼兒教育並給予全面資助，為所有適齡幼兒及其家庭提供適切的支援，確保幼兒獲得全人發展的機會，並及早培養其自尊、自信和抗逆力，以鞏固幼兒終身學習的信念，勇於迎接未來的挑戰。■



旅遊攝影精選

緬甸人幹活



攝影者：
Aries白羊

墨西哥風光



攝影者：Andy

歡迎老師、校長提供佳作 (ec-mail@hkcdcity.net)



第一屆新高中落幕有感

文：許為天

香港教育史中最大型的改革——新高中學制，經歷多年的爭議、策劃和準備，在2009年正式推行，及至今年第一屆的學生應考新的「中學文憑試」，而至7月中文憑試放榜、8月中大學聯招公佈結果，第一輪的新高中改革的亦到落幕的時候，整個改革過程至今也可以有一個較整體的看法。

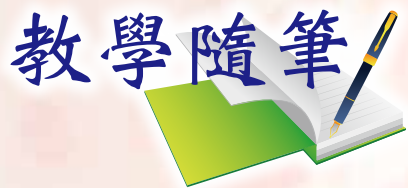
對於第一批新高中的畢業生的出路，教育當局確實有盡力拓展，並在不同層面作出推廣。故此，在大多數畢業生有升學或就業的出路時，重讀中六的反應冷淡亦是意料中事。但是，有出路並不代表新高中的學制成功，再回頭看、認真想，新的六年中學制度，是否真的比以往五年中學、兩年預科的制度優勝呢？

在課程方面，削其他學科，重點推通識。在此強幹弱枝之下，傳統學科的學習素養（如知識文化）減弱，學生卻變得對時事觸覺敏銳，這是否達到新高中改革的原來理想呢？另一方面，對弱勢學生的學習，大多數學科的內容偏深，課堂教學「拖牛上樹」，筆者只是慨嘆：「牛為什麼要上樹呢？」現時七萬考生，最終只有二萬六千考獲進大

學的資格，要大批學生「陪太子讀書」；而在另一端，課程的深度也未能裝備尖子學生有國際的競爭力，這便是新學制和課程設計的敗筆。在評核方面，「校本評核」理念與實踐均惹人非議，扭曲學習、難為師生，如此災難性的教學政策，實應盡速取消。

整個新高中的設計是偏重學習能力較高的學生，但是這批學生的學習成長經歷，又是否比舊制度優勝呢？當然，少了一次公開試，減低了壓力，但亦正因為少了中學會考這甄選，少了磨練。而在學校教育上，以往在預科教育進行的學生自治及領袖培訓，亦因學生質素被沖淡而難以聚焦，換之而起是「無微不至」的補課備試。故此，這批學生的自學能力及領導才能自然比不上舊制。

其實，新高中學制改革的成果仍未可定論。近兩成的學生進了大學，他們學習的進度如何？四年後踏足社會時，僱主有什麼評價呢？對其他升學及就業的畢業生而言，過去六年的中學學習對他們的出路有什麼幫助呢？這些都是值得探究的課題，希望當局真的投入資源，認真評估此教育大改革的得失，盡早改善學制和課程。■



教學隨筆

Ivan看到沒有牆的世界

文：本報記者

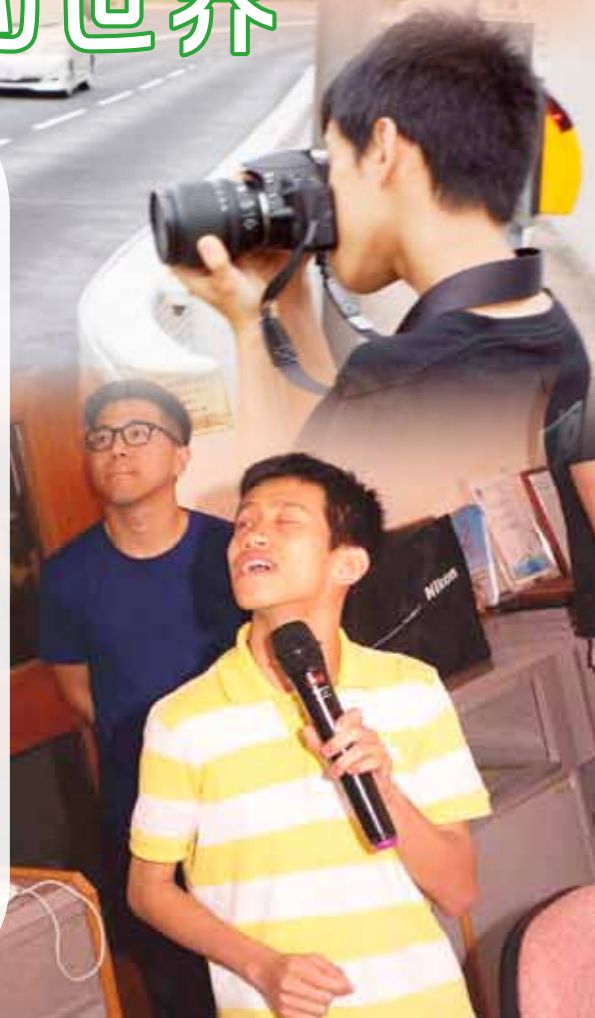
Ivan是心光學校的中學生，他看不清楚距離7至8米「遠」的東西，只有濛濛影像，屬中度弱視。6月時，他獲得「展現光芒，亮麗人生」攝影比賽第三名。

Ivan對記者說：「獲獎感覺良好！今次學習攝影是一項新體驗，我特別喜歡拍攝幾何圖像；經導師指點後，我掌握如何使用快拍方式拍攝freeze action，又用慢拍方式拍攝slow action。我會好好利用這個暑假，多嘗試運用不同拍攝方式。」

攝影活動是心光學校為學生安排在星期日上的興趣班。學校邀請一班義工在星期日早上到學校指導視障生學習攝影。視障生非常喜歡攝影，一來可以記錄低他們身邊的事物和家人和朋友分享；二來，當周遭有任何事情發生，可以先攝錄，後請明眼人描述照片內容。

視障生多憑觸摸和感覺攝影，興趣班提升了他們攝影技巧。Steve是Ivan的指導導師。因緣際會，今次是Steve第一次和一班攝影朋友，由2月開始，每個星期一早帶齊器材，老遠跑到薄扶林近瑪麗醫院附近的心光學校做義工。一談起攝影，Steve立即顯出興奮之情，滔滔不絕談起Ivan來：「他是中度弱視，影了照片用相機重播相片，放大才能欣賞自己的作品，我教他小心背景有沒有不必要的雜物，用合適的快門，如何控制景深……等等！他頗有天份，獲獎，我都有榮譽感。」

視障生學攝影，每次上課必定有一個分享環節，大家圍坐一起，你一言，我一語，大談每張影片內容，運用的技巧。Steve看著學生從分享過程中不斷進步，更認為：「其實他們的攝影作品不就是他們和別人的另類溝通媒體嗎？」對Steve而言，義工讓他體驗視障生積極人生的一面，也學會如何和他們溝通。■



單純的使命

文：厲流

盛夏日光被枝葉打得碎灑滿地，地上縱橫交錯的光暗，讓方寸之地變得紋理豐富，彷彿Pollock的抽象畫。這刻坐在屋邨裡的小樹下，享受碩果僅存的閒逸，想起趕忙日子裡的教學意趣。

學生眼裡，我是個古怪的中文老師；對自己而言，我是個隨性的老師。教育就是生活，生活就是教育，我常告訴自己不要「教死書」，而是以課堂為始，讓學生思考生活，感受生命。慶幸到今天，我還是熱血青年，在課堂裡尚能激發內心情思。記得有一天的早讀課，學生需先讀文章，並即席寫短文一篇，回應對生命的看法。那個早晨，學生如常閱讀，然後低頭寫作，但學生抬頭時，發現我在他們筆耕之際，已在白板寫起文章來。那一節課，我以文學呈現自己的內心，分享對生命的看法，以行動表現對語文的熱愛。隨著分享的機會日多，分享的不再只有我一個，就連學生也主動分享。

教育就像一場有來有往的網球賽，只要大家用心地應對，不論誰較優勝，過程一定悅目。也許學生知道我喜歡文藝，不時會跟我分享最近讀過的書，看過的電影，聽過的音樂，甚至他們畫過的畫。那些事兒，有些是我從不知道的，於是我從學生身上學得更多，亦從中更了解他們；我於課堂中常教授課外知識，學生亦因而對我多了點期望，於是常就課題提出不同問題，不乏我毫無認識的事情，而我總是坦言：「這些我不懂，容我課後考究一下，再告訴你們。」如此，我從學生的問題中學習，自我增值，實踐了「學學半」的理想。

直至這刻，仍慶幸自己能夠當一位老師，在教育的天地裡，能找到豐潤心靈的事情。面對繁重的行政工作，還有複雜的人事問題，確身心疲累，但我還清醒，知道當教師的對象，從不是為了上司與同事，而是為了學生。

寫著寫著，竟在樹下以智能電話寫了這一年的感恩。這刻，我再抬頭，看到晴空被枝節劃得零碎，我想，我還是可以用心力逐一拼湊，重見那澄明的藍天。

教育，也是一樣。■



我班的「資優」寶寶

■ 文：林菲老師

近十年，「資優」一詞大行其道。無論在電梯裏、在車廂裏、在餐廳裏，都聽到一些家長高談闊論自己的子女剛剛完成甚麼智力測試，結論總是一句「嘻！我的孩子是資優生呀！」對的，家長愛炫耀，哪管它是私人地方，或是公眾場所。

今年，資優生也「打」入我班。她是一個個子算是高的中一女生，皮膚白皙，眼睛細小而且雙眼分隔稍開，她的最大特徵是眼角左眉上有一顆小瘰子。其實這些都不重要，資優生應該沒有固定的樣子。開學一個多月的時候，因這個女生發生了一連串的事情，已有超過一半任教的科任老師跑過來跟我投訴，很有一種「教女無方，打擾你的課堂，不好意思」的感覺，所以我致電她的爸爸，我才把事情說清楚，對方第一句回應：「沒辦法，她是資優生，發生這樣的事情是很正常的。」「資優」爸爸口中的正常事如下：

1. 幾乎每星期都欠帶普通話書。
2. 從未試過準時交回條，甚至經常遺失回條。
3. 多次欠帶功課，堅持自稱已完功課。
4. 多次被老師指出上課不寫筆記，堅持自稱已牢記老師上課時的所說所講。……

我當然要杜絕「資優」爸爸的想法，先用334新學制做引子，對方尚算有耐性地聆聽我的分析，電話在提點下掛線。

猶記得未開學，暑期的時候，我校已檢查第一期暑期作業。當天，「資優生」穿了小學的運動服回校，上衣的中間位置有一灘豉油漬，既未完功課，又不停地與後座的新同學聊天。坦白說，我對她的印象真的壞透了，加上後來發生一連串「正常事」，我正等待機會收拾她。

過了不久，第一次統測有結果了，「資優生」名列前十名，她在英文科、數學科、科學科都名列前矛。這張成績表令我在回憶中了解她，不是因為她考得好，而是想辦法挽回這塊未經琢磨的美玉。

當她多次遺失回條時，曾著她抄一次回條內容，她沒有異議，並且很快完成，原來因為它是一張英文回條，她很樂意抄寫；當她上數學課時，每課都專心致志，有新的英文生字，她都自讀一次，好學非常；上科學課時，她更喋喋不休，常與老師討論實驗內容，求知欲強；中文科雖然是她稍弱的一科，但她看書無數，上課時老師解說的歷史典故或課外知識，也只有她能「答上嘴」……



然後我用她喜歡的學科知識「利誘」她，讓她打開心間說亮話，平日對著老師，她多是沉默不語，現在總算明白她如何看待自己的「正常事」。

有一天，她致電教員室找我，電話筒傳來：「死啦！老師，你不救我，我會被記缺點的。」我立即出去問過明白，原來又是她的「大頭蝦」闖了禍，我立即跟那位老師周旋，陳列因由，立下保證，她才避過一劫，自此我獲取了她的信任。

回想這一年，我給了她無數機會。我知她愛科學，好奇心強，這種孩子，用常規打壓她，太可惜了。

後記：她代表屬社參加科學常識問答比賽，當日，她以唯一的中一生身份殺入最後環節，大家嘖嘖稱奇。我倆班主任為她答的每一題題目都拍掌叫好，給她信心，為她加油，因為她是我班的「資優」寶寶。■

教師讀者來函

編輯先生：

願借教育現場一角，表達個人作為前線教師對推展國民教育課程的意見。

課程規劃內容主要包括 1. 智能(cognition)；2. 情意(affection)；3. 技能(psycho-motor) 三個主要疇範。因此，任何科目的課程內容便是這科目的「硬知識」，學習者從學習這些知識中吸取其情意，作價值判斷，以致到改變自身的取向或態度。透過學習過程，學習者同時掌握一些技能，如運用字典、計算機、使用PhotoShop、上網搜尋資料……等等。這是教育三個基本功能。也是韓愈《師談》所說：「傳道、授業、解惑」。

至於如何由智能轉移到情意呢？涉及兩個因素，第一，教師的教學；第二，學生的自主觀。由1978年實施強迫普及教育以來，香港前線教師便擁有課程自主權。簡言之，香港是行校本課程，學校包括教師擁有專業自主權，解釋教育局（即中央課程）建議採用的課程（註一）。教師既可以按學校

及學生的情況選取及調適中央課程，又可以在課室內自由發揮教學活動。所以教學效能高或低，取決於教師對學科的學養（比學科學識要求更高）及教學功力。其次，學生有高度自由選擇及判斷所學。以國民教育科而言，只要香港仍擁有言論自由，資訊自由的環境，學生可以按其自主觀作自我的價值取向。學生是否建立到教學預期的價值觀，非學校或教師們主觀意願所能做到的。

教師會否成為「洗腦教育」執行者？問題關鍵在於香港是否仍擁有教師「專業主自」、社會言論、資訊自由三個因素？香港是國際城市，在中、港、台三地中擁有最廣闊空間，最有條件，讓我們多元及多角度認識國家，探討未來國民角色。

一位Common教師

2012年8月20日

註一：由1995年開始，教育局（前稱教署）已在課程指引中列明是「建議採用課程」。2000年的「學會學習 全人教育」第ii頁說明「只要符合中央課程架構的要求，學校可有彈性制訂校本課程，以切合學生的需要。」



不可不知的 嗅覺殺手

文：白威醫生
耳鼻喉專科醫生
香港中文大學醫學博士
香港中文大學耳鼻喉科學系榮譽副教授

你 是否有這個經驗：在工作的某一刻忽然嗅到一種從遠方飄來的氣味後，突然勾起兒時的段幸福的回憶？

嗅覺除了可帶給我們一絲記憶，也會影響我們的情緒及反應，縱使我們未必每人都是試酒師，式嗅味員，但是我們都必須擁有良好的嗅覺來增強我們身處環境的認識，有助我們避免危險或是增強生存的能力。嗅覺器官其實是我們其中一種重要的「遠程監察」系統，沒有了嗅覺往往會帶給患者很大的困擾；比如着火時，嗅覺失靈者就可能因為聞不到烟味而錯過逃生的機會。此外，嗅覺失靈也可能是其他疾病的先兆，因此我們必須要緊慎留意我的嗅覺。

嗅覺的疾病大致可分為以下幾類：

- (一)：嗅覺喪失(ANOSMIA)
- (二)：嗅覺異常(DYOSMIA)
- (三)：嗅覺過敏(HYPEROSMIA)
- (四)：嗅覺幻覺(OLFACTORY HALLUCINATION)

其中前兩者最為常見，而後兩者屬罕見都與患者的情緒與精神態有關。要了解前兩者嗅覺疾病的原因，我們必先了解嗅覺器官及嗅覺形成的過程。

在鼻腔的頂部有一個專司感受氣味的地區為「嗅裂」(OLFACTORY CLEFT)，在這個只有二厘米大的區域內卻佈滿了一億個嗅覺細胞，這些雙極神經細胞直接連繫着大腦的額葉區。



這個嗅覺區不是呼吸氣體流通的必經之路。帶有氣味粒子的空氣只能以回旋式的氣流形態才能接觸到嗅覺細胞。特定的氣味粒子只會刺激特定的嗅覺細胞，絕不混淆。當神經細胞受到刺激便發出訊息，大腦再將這些訊息組合、處理、分析出特定的氣味並產生氣味記憶。

引起嗅覺喪失或嗅異常的原因眾多，大致可分為兩類：

- (一)：傳導性原因，例如鼻炎、鼻敏感、鼻息肉、鼻中隔彎曲，甚至鼻腔腫瘤等。
- (二)：神經性原因，例如鼻或腦部受到撞擊、過濾性病毒或細菌感染、神經線腫瘤、腦部疾病包括早期腦退化症、甚至內分泌失調疾病等。

另外，亦有不少傳導性及神經性成因同時存在的案例。

由於嗅覺失靈的原因眾多，耳鼻喉醫生都需向患者作詳細的臨床檢查，包括內窺鏡檢查，甚至電腦掃描來找出原因。由於嗅覺是主觀的感覺，當遇到需要確定嗅覺是否真正喪失的情況，醫生會使用「40項賓夕法尼亞大學嗅覺檢定法」(40-ITEM UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA SMELL IDENTIFICATION TEST) 來作出客觀的判斷。

如因患者是由於鼻部疾病而引致嗅覺失靈，每每治癒鼻病後，嗅覺便自然恢復起來，雖然如此，筆者亦有不少嗅覺喪失後不能完全痊癒的個案，其中不少是因為外傷或過濾性病毒感染所致。因此，如果一旦出現嗅覺異常，應儘快及早求醫。■

動態校園

飛躍動感花舞秀

聖母無玷聖心書院 西歐花藝會

這個暑假聖母無玷聖心書院師生好不熱鬧，7月28日在學校禮堂對外公演名為「飛躍動感花舞秀」。

活動獲西歐花藝會的荷蘭DFA導師到校指導學生學習花藝，並將鮮花植物融合視覺效果，由學生透過舞台動感展現花藝的靜態美。■

書談

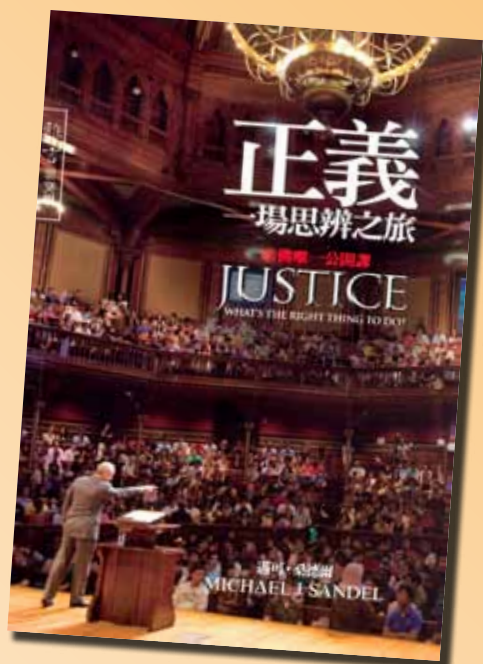
■ 文：劉錦民

六、七月間，除了天氣炎熱，香港社會因公職政治人物的道德操守也鬧得沸氣騰騰。新政府7月1日宣誓上任，即遇數十萬人上街表達各項社會訴求，一時間，社會氣氛壓迫感增加，令人喘不過氣來。

學校期終試完畢，原先以為可以輕鬆輕鬆，好好準備放暑假，卻遇上社會爭論不休，感到頗納悶，生活乏味，提不起勁來，還以為患上抑鬱病，直至在一間旺角七樓書室翻閱這本《正義：一場思辨之旅》，頓時覺得可以解開心結，即時買下，回家細閱。

這書談論當我們面對社會的大是大非，該如何做是好？桑德爾是哈佛大學政治哲學家，他信手拈來正義思辯事例（以美國事例為主，同時也可引伸到香港類似的情況），引領讀者當面對正義抉擇時，應以理性辯論方式，思考該如何做是好？

英文書名少許誤導讀者，以為桑德爾在這書會給我們一些指引該如何做是好(What's the right thing to do?)。作者最大功力，是讓讀者透過內心的自省，思辨自我的價值取向，道德的標準，進而思考如何在公義、平等、民主、公民權利等問題上作思辯。因此，譯者將書名定為《正義：一場思辨之旅》比較貼切。桑德爾的思辯現場是自由民主社會，思辯的主軸是基於「功利主義」、「自由意志主義」、「平等主義」、「倫理、道德」幾個範疇。因此，當我們面對正義思辯時，不能只是「我說我對就是對」，要搞清楚自己抱持哪些信念，何以抱持這些信念。有了理性思辨，民主對話才能向上提升，不會一直停留在互嗆叫陣的層次。



書名：Justic - What's the right thing to do?

《正義：一場思辨之旅》

作者：Michael J. Sandel (邁可·桑德爾)

譯者：樂為良

出版：雅言文化出版股份有限公司

年份：2011年3月

ISBN 978-986-82712-6-5

桑德爾教授生於1953年，33歲便獲哈佛大學教學卓越獎。1980年第一次「正義」開課，學生只有15人，近年則每每破千，總比第二熱門課多出四五百人。2009年，哈佛大學決定把桑德爾教授「正義」課向全球公開。將他的上課實況剪輯成12集，每集55分鐘課。上課實況透過網路傳播，在中國、日本、韓國造成轟動。這書整理他的教學內容，分為10個篇章；為了保持本書在邏輯上的完整度，課堂上師生互動的思辨過程就沒有了。

有興趣一睹桑德爾教學風範，課堂上的師生思辨互動實況，可以上哈佛專設的網站 www.justiceharvard.org。除了閱讀本書外，大家不妨上網搜尋桑德爾教授到中國教學及中國學生思辯的情況。■

歡迎讀者來稿

本欄開放，歡迎發表

郵寄：新界上水清城路風采中學
傳真：2468 3935（註明“投稿教育現場”）
Email: raymondkmlau@yahoo.com.hk

來稿者須附真實姓名、地址及聯絡方法；本會對來稿有刪減或刊登與否的編輯權；如不同意請註明。文責自負。

廣告查詢：程志森 2468 3680

Fax: 2468 3935

所有廣告產品及課程質素，與教育評議會及教育評議會教育基金有限公司無關，使用者請自行查詢及選擇。

教育評議會網頁更新業已完成

搜尋資料更方便

凝聚專業 探討教育議題

出版：教育評議會教育基金有限公司

編委會：劉錦民、蔡國光、曹啟樂

通訊地址：新界上水清城路8號風采中學

電話：2468 3680 傳真：2468 3935

網址：www.edconvergence.org.hk

Email: ec-mail@hkcedcity.net

出版日期：2012年8月28日

Design & Production: Contemporary Development Co.

Email: cdc@contemp.com.hk