

教育評議會 Education Convergence

「高中學制及課程改革」工作小組“Senior Secondary Education Reform” Working Group 第一次記者招待會新聞稿

「高中學制及課程改革」所涉及的中學課程及評核的改變，不但直接牽涉到每一位中學生的學習、每一位中學教師的教學、每一所中學內的教師工作編配與資源調動，更會影響到香港行之已久的公開考試制度及大學體制，可謂是教改以來最大力度的變動。故此，教評會呼籲每一位中學校長及教師關注這改革的內容，提出前線的專業意見，共同參與，匯成一個上下溝通、合作互助的發展局面，而教評會便是基於此立場進行對於「高中學制及課程改革」的探討、調查、研討及評議。

「高中學制及課程改革」必要內容可分為下列三項：

1. 學制的改變：

整個中學階段將由現時的「兩年高中、兩年預科」轉成「三年高中」，亦即由現時「近全數學生升讀高中，經中學會考後，約三分之一的學生讀預科，再考高級程度會考進大學」，轉成「近全數學生在原來初中學校升讀三年高中，經新公開試後，因應成績而升學或就業」。

2. 因學制而引動的每一學科的課程及評核的改變：

現時，教統局已訂出將現時會考的四十多科大幅刪減及重整成二十四科，部分科目不再存在(如「紡織」、「膳宿服務」)或不再獨立存在(如「會計學原理」將併入「企業、會計及財務概論」)

3. 因學制而引動的教師編制及資源的重組：

教統局計劃以劃一比例的教師人手計算，代替現時部分科目分組教師的額外人手的計算

對於以上的三項的內容，教評會持有以下的立場

- 我們肯定改制的必要性，原因是改變現時高中預科四年兩試這以考試為本的學習模式，讓各等學能及志趣的同學都能受到更適切的高中教育。故此，新高中課程的編排及評核模式，必須全面照顧到各種類型的同學。
- 我們認為政府應在改制不會出現負面影響的大原則下，妥善地盡快達成高中三年制。
- 以上三項改動力度非常巨大，加諸現時已歷數年教改浪潮的學校、校長及教師，確是百上加斤。故此改革的步伐應循序漸進，政府應確保有合理的資源投入，以應付課程改革、學校編制及教師培訓的需要。

然而，以下兩項課程及評核改革(即通識課程及校本評核)是在高中改制的附加項目，亦即不推行或是延後推行亦對高中改制無關鍵影響。本會對以下兩項的推行表示保留。

1. 在課程組合上必修通識教育(Liberal Studies)
通識教育在學理及實踐中均備受質疑，全體學生必修確實是極高風險。並且教師學科專業能力的取捨及配套的培訓和資源，均構成推行通識必修的難度。
2. 每科均設校本評估(School Based Assessment, SBA)
教師對評估理念及實踐的認知水平及各校評估的標準可能有所差異，每科均設校本評核可能會引致不公平的情況。

總括而言，教評會認為

1. 教育界應分清高中改制的必要項目(即前三項)與及附加項目(即後二項)，不應將附加項目變成改制中的必要內容，也不應因後二項推行的困難而阻礙高中改制的進度。
2. 所有學科課程改革，當局必須充分與有關學科學會及前線教師溝通，提供彈性，以試點先行，不應草率地全面推出。
3. 整個課程改革，忽略對學習能力稍遜學生的照顧，當局應迅速補救這方面的不足。
4. 當局應確保前線的校長及教師的專業意見能得到尊重，讓每一個盡心竭力的校長及教師都能發揮所長，貢獻教育。

為使「高中學制及課程改革」更能切合本港教育的現況，可以得到順利的推行，教評會將專注於以下各方面，與同工溝通，並向當局提供意見及建議。

1. 對諮詢文件作探討及交流
2. 設計問卷、進行調查、分析及報告
3. 舉辦研討會
4. 與其他教育團體 (如學科學會等) 合作
5. 與教統會及教統局聯絡
6. 發放新聞稿、與傳媒保持聯繫
7. 向外界報告最新之討論進展及進行記者招待會

副本送：教育統籌局、教育統籌委員會、立法會教育小組

教育評議會 Education Convergence

「高中學制及課程改革」工作小組“Senior Secondary Education Reform” Working Group

召集人 Convenor: 許為天 HUI WAI TIN 電話：9078-6786 huiwt@hkicable.com

組長 Leader: 張家俊 CHEUNG KA CHUN 電話：9672-8680 kccheung@edconvergence.org.hk