

對施政報告中「教師全面學位化」的建議

支持施政報告中「教師全面學位化」

前言：本港學校的文憑、學位教師的層級分別，源於上世紀師範學院(或教育學院)與大學對各級師資的培訓。然而，自從香港教育學院(即現今香港教育大學)在 1998 年開始提供學士學位課程後，擁有學位的中小學入職教師不斷增加。再加上很多文憑職系的老師透過進修獲取學位學歷，以致現今在中、小學及特殊教師持有學位的比例已超過 95%，遠超過政府所訂定的學位教席比例（中學 85%，小學 65%）。故此，持有學位學歷而未能獲取學位教席的制度上的不公平，在學校行政中產生矛盾，影響教育質素。

因此，現政府敢於面對這積存已久的問題，製訂「教師全面學位化」的日程，合理化教師的職級，本會表示欣賞及支持。

然而，在大量撥款(預算涉及每年 15 億元經常支出)推行「教師全面學位化」的同時，當局亦應同時考慮現今教師編制的不足、與及「教師學位化」過程中所面對的困難和如何釐定未來教師編制的發展。

一．現今教師編制的不足

1. 官津學校教師的職級制度，缺乏彈性：入職及升職後表現欠佳，欠完善的處理方法。
2. 中學學位教席薪級過長、薪酬與職份及效能不相稱。
3. 中學首席學位教師（副校長）的薪級過短。
4. 小學的不同職系中分工不明，學校較難訂明具體權責，尤其是助理教席（AM），既要教學，又要擔當行政工作，但薪酬與助理學位教師（APSM）等同，形成沒人願意擔當的職位，如學校教師全面學位化，這職位更無意義。

二．「教師學位化」過程中的困難

1. 現有文憑與學位教席的分工，如小學現多以學位教席為升職位，當教席全面學位化，形成學校的行政工作沒人分擔。中學文憑教席老師主要教初中等，在「教師全面學位化」的過程中，可能在重新分配教學工作時產生衝突，如老師拒絕任教公開評估(如 TSA、DSE)的班級。

建議

1. 在推行「教師全面學位化」同時，必須與辦學團體、校長團體、教師專業組織等作充分諮詢，實際了解到進程中可能遇到的困難，容讓不同辦學團體和學校提出彈性的過渡方案。

執委會：主席：何漢權 副主席：蔡世鴻、陳偉倫、吳嘉鳳、黃家樑

秘書：周鑑明 財政：馮文正 出版：曹啟樂

執委：鄒秉恩、蔡國光、許為天、朱啟榮、周慧珍、梁鳳兒、林日豐、鄧兆鴻、張家俊、劉湘文、楊佩珊、周慧儀、黃冬柏、陳玉燕、黃智華、翁美茵



通訊地址：新界上水清城路 8 號
轉交教育評會
電話：24683680 傳真：24683935
網址：www.edconvergence.org.hk

2. 成立有辦學團體、校長及教師代表參與的「教師職級及編制」檢討委員會，探討中期及長期的教師職級及編制的發展並作試行。其中可以嘗試的是以「職務津貼」代替晉升職級的增薪。
3. 短期方面，盡快落實中學教師的全面學位化、小學方面，由學校自決 3 年內全面轉為學位化。
4. 重新釐訂副校長的職責，擴闊副校長的薪金編制。
5. 應考慮在學位教師編制中，設立學位教師一、教師二兩級，學位教師一的教師要進修符合要求的專業教師時數，方可過渡至學校教師二的編制。

教育評議會執委會
2018 年 10 月 9 日

執委會：主席：何漢權 副主席：蔡世鴻、陳偉倫、吳嘉鳳、黃家樑
秘書：周鑑明 財政：馮文正 出版：曹啟樂
執委：鄒秉恩、蔡國光、許為天、朱啟榮、周慧珍、梁鳳兒、林日豐、鄧兆鴻、
張家俊、劉湘文、楊佩珊、周慧儀、黃冬柏、陳玉燕、黃智華、翁美茵