



通訊地址：新界上水清城路 8 號  
轉交 教育評議會  
電話：2468 3680 傳真：2682 2136  
網址：www.edconvergence.org.hk

## 教育評議會對新高中課程與評核檢討的回應

2013 年 4 月 22 日

### (一) 前言

課程發展議會、教育局、考評局於 4 月 18 日公布新高中課程與評核檢討報告，教育評議會於本文作簡畧回應。

2009 年以來實施的新高中屬於免費而普及的教育，而且大多數學生是在同一所學校渡過六年中學學習生涯。新高中學科課程就是中學文憑試課程，由於升學競爭的激烈，學科課程的意義全由考試主導。學科原來的教學意義，例如對知識的探究，被應試技巧、貼題目、擬備標準答案等考試操練所取代。

大學收生現時主要考慮一至兩個選修科，學生修讀學科的趨勢以 4+2X 為主流，學生較多會是修讀六科，成績稍遜的，會只選修一科，這與過去中學會考年代，少則 7 科，多則 9 科有所不同。

非正規課程方面，教育局原來建議學校提供 15% 至 35% 課作「其他學習經歷」(OLE)。但高中課程已異變為應試課程，課堂內要完成繁重的課程內容，也要多作應試操練，與考試成績無關的其他學習經歷，主要是課外活動。以現時學校的人力、物力、財力資源，如何可以提供如斯巨大時數並同時保證質素的課外活動？教育局檢討後的建議是學校可作彈性處理，有助紓緩師生教與學的壓力，但如何確保學生在高中階段可獲得均衡而全面發展的機會？

教育局也要求學校為學生建立學習檔案，記錄學生其他學習經歷，繁重的文書、電腦工作，卻未能對學生升學與就業，以及自省及提升產生作用，苦了的是學校的教職員，教育局對此並無改善措施。

文憑試各科考核加設的校本評核，勞動多而成效少，麻煩多而欠資源支援，是高中其中一項最大爭議。

一般學科課程設計有核心部分，也有選修部分。一般的選修部分，只屬學習知識範圍，也因為教師資源與學校條件的限制，同一學校的學生，可以在同一學

科分別選修不同部分，此一理想情況並不常見。

一般學科以外的應用學習課程(APL)，被視作非主流的職業認知課程，對升學的意義偏低，暫難成氣候。試圖以此對應學習能力稍遜學生需要，未見較大效果。

本港人才的萎縮，不自今天始，也不全因學校教學的問題，但年青人的朝氣與活力、創意產業與及知識型經濟淪為口號，卻是未來實實在在的香港挑戰。新高中在應對方面如不改善，難寄期望。

(二) 教育評議會就課程發展議會、教育局、考評局於 4 月 18 日公布新高中課程與評核檢討作以下具體回應：

1. 歡迎擱置數學、企會財、體育三個學科施行校本評核的計劃，要求正式公布尚未施行校本評核九個學科的擱置計劃。全面取消中學文憑試現行各科校本評核，或以校本形式，各校自主決定是否參與各科校本評核。
2. 進一步精簡中、英語文人文憑試考卷數目，改善數學科必修單元與延伸單元課程組合設計引致的教學混亂，紓緩通識科教、學、評的壓力。企會財科分析為會計及企業與財務兩科。
3. 重整及精簡各科課程範圍廣度、深度及評核標準，以有效達到刪減課時的措施，並須促進高中階段學生獲得全面發展的機會。
4. 正視文憑試大多數科目評核第五級或以上成績(5 至 5\*\*)學生比例(相對中學會考)大幅減少的不恰當現象。
5. 改善現行中學的班師比例，包括初中及高中階段班師比例劃一為 1:2 或以上，提供足夠的人力資源及教師培訓，以照顧學生學習差異，促進學生自主學習；以及提升不同性向學生學習為發展機會。
6. 落實整個中學階段中班(每班不多於 30 人)教學，對於收錄成績稍遜學生比例較多學校，施行小班(25 人)教學，以紓緩教學壓力。
7. 增加大學學位，已達升大學門檻的學生應有修讀大學的機會，並改善普及的高中教育階段異化為應試教育的現況。

### (三) 結語

根據教育局的公布，第一屆新高中約九成畢業學生升學。本地政府資助及自資的學位、副學位(副學士及高級文憑)課程，其中自資的專上課程迅速膨脹，既有部分院校超額收生，也有非大學聯繫的院校餘額尚多。

台灣及內地院校積極在港招生，加上留學歐美澳等地，專上及大專教育的面貌、意義及人口比例，在迅速變化中。

升學機會的劇變，似乎具備條件改變高中應試教育主導的教學現狀。怎樣才算是扭轉現時高中以升學競爭為主導的應試教育?參考教育局為新高中制定的課程宗旨，可以看到新高中教育在升學以外，還有其他使命：

- 一. 善於運用兩文三語；
- 二. 具備廣闊的知識基礎，能夠理解當今影響他們個人、社會、國家或全球日常生活問題；
- 三. 成為有識見、負責任的公民、認同國民身分，並具備世界視野；
- 四. 尊重多元文化和觀點，並成為能批判、反思和獨立思考的人；
- 五. 掌握終身學習所需的資訊科技及其他技能；
- 六. 了解本身的就業或學術抱負，並培養正面的工作和學習態度；
- 七. 建立健康的生活方式，積極參與體藝活動。

要檢討新高中的課程、教學考核等，回顧當年教育局公布的新高中課程宗旨，對照執行課程的實際狀況，可以說明理想與現實的差異有多少?

---

教育評議會執委會

主席：蔡國光

副主席：何漢權、馮文正、陳偉倫、吳嘉鳳

秘書：周鑑明 財政：林日豐

執委：鄒秉恩、曹啟樂、黃家樑、劉湘文、許為天、劉錦民、張家俊、杜家慶、陳家偉、黃冬柏、鄧兆鴻、劉國良、梁鳳兒、林健忠